

Darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybėms nagrinėti posėdžio
PROTOKOLAS Nr. VM - 24 (1.14)
2012-02-23

Posėdis vyko: 2012-02-17 Šiaulių prekybos, pramonės ir amatų rūmų posėdžių saleje (Vilniaus g. 88, Šiauliai).

Posėdžio pirmininkas - Vytautas Kabaila.

Posėdžio sekretorė – Aldona Lengvinienė.

Posėdyje dalyvavo 17 Darbo grupės narių: Ona Vasiliauskienė, Danutė Šniukienė, Stanislava Mikulėnienė, Aldona Lengvinienė, Vytautas Kabaila, Ignas Radžvilas, Jonas Šidlauskas, Vytautas Mačiulaitis, Vida Stankūnienė, Vygandas Narušis, Elvyra Užkuraitienė, Danutė Čepaitienė, Bronia Račaitė, Ligita Bairamova, Teodora Narušienė, Elena Buivydaitė, Stasė Rutkienė.

Posėdyje dalyvavo visuomenininkai: Vida–Valerija Narvydienė, Remvydas Ramonas, Stasys Laurinonis, Pranas Križevičius, Petras Kryžius, Limantas Žiedas, Deividas Sipovičius, Antanas Mikalauskas, Veronika Žadeikienė, Antanas Žadeikis.

Posėdyje nedalyvavo 7 Darbo grupės nariai: Mindaugas Skirius, Irena Bartušienė, Teresė Gliaubertienė, Gediminas Čerbauskas, Algirdas Drevinskas, Vida Petraitienė, Birutė Kybartienė.

Susirinkimo darbotvarkės temos ir klausimai

1. Praėjusio posėdžio protokolo, naujai gautų ir išsiųstų dokumentų išdalinimas, susipažinimas su šiais dokumentais.
2. Šiaulių miesto savivaldybės merui Justinui Sartauskui skirto 2012-02-15 prašymo „Dėl darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybėms nagrinėti darbo termino pratęsimo“ aptarimas.
3. Darbo grupės atstovų susitikimo su Šiaulių miesto savivaldybės meru Justinu Sartausku aptarimas.
4. „Valstiečių laikraštys“ 2012-02-15 išspausdinto straipsnio „Utenoje pinga šiluma“ aptarimas.
5. Kvietimų žiniasklaidai atvykti į Darbo grupės posėdį ir išsamiau susipažinti su LR Prezidentei išsiųstu 2012-01-21 prašymu „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės projekto skaidrumo, ekonominio pagrįstumo, jo tikrosios kainos ir įtakos būsimajai šilumos kainai“ aptarimas.
6. Darbo grupės narės Stanislavos Mikulėnienės pasiūlymo apsvarstyti galimybę Šiaulių miesto šilumos ūkį perduoti valstybei aptarimas.
7. Kiti klausimai.
8. Sekančio posėdžio data.

Svarstyti klausimai ir priimti nutarimai

I.

Darbo grupės nariams ir posėdyje dalyvaujantiems svečiams išdalinami šie dokumentai:

1. 2012-02-10 vykusio Darbo grupės posėdžio protokolo Nr. VM-20 (1.14) kopija.
2. Šiaulių miesto savivaldybės merui Justinui Sartauskui skirto 2012-02-15 prašymo „Dėl darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybėms nagrinėti darbo termino pratęsimo“ kopija.
3. „Valstiečių laikraštys“ 2012-02-15 išspausdinto straipsnio „Utenoje pinga šiluma“ kopija.
4. Kvietimų žiniasklaidai atvykti į Darbo grupės posėdį ir išsamiau susipažinti su LR Prezidentei išsiųstu 2012-01-21 prašymu „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės projekto skaidrumo, ekonominio pagrįstumo, jo tikrosios kainos ir įtakos būsimajai šilumos kainai“ kopijos.

Pasiteiraujama, ar niekas neturi pastabų dėl 2012-02-10 vykusio posėdžio protokolo Nr. VM-20 (1.14) bei 2012-02-03 vykusio posėdžio protokolo Nr. VM-18.

Posėdžio dalyviai dėl paminėtų protokolų pastabų neturi.

2.

Aptariamas Šiaulių miesto savivaldybės merui Justinui Sartauskui skirtas 2012-02-15 prašymas „Dėl darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybėms nagrinėti darbo termino pratęsimo“.

Jonas Šidlauskas. Gerai parengtas prašymas.

Vygandas Narušis. Viskas gerai parengta.

Remvydas Ramonas. Taip.

3.

Aptariamas Darbo grupės atstovų susitikimas su Šiaulių miesto savivaldybės meru Justinu Sartausku.

Vygandas Narušis. Meras buvo prislėgtos nuotaikos, matėsi, kad kažkas ne taip. Mes sakome, kad negauname atsakymų ir negalime užbaigti darbų, o meras sako, kad visus metus dirbote ir negalite užbaigti. Negalime užbaigti todėl, kad negaunama informacija. Meras sako – pasitikėkite specialistais, ko jūs čia sukate galvą? Sakome, kad termofikacinę elektrinę iš pradžių statė už 60 mln. Lt, po to – už 90 mln. Lt, toliau – už 104 mln. Lt, 106 mln. Lt, 122 mln. Lt, o dabar vėl stato už 106 mln. Lt. Kaip suprasti, kuri čia dabar ta kaina teisinga? Meras sako, kad aš ir pats dabar nežinau už kiek statoma. Keista. Išvadas peržiūrėsime, pasikviesime „Šiaulių energijos“ atstovus, aptarsime, o po mėnesio spręsime dėl termino pratęsimo. Reikia daug popieriaus, kad parašytume jums visus atsakymus, o popierius kainuoja. Kainuoja ir savivaldybės žmonės. Sakome – patalpinkite internete ir nereikės tiek daug to popieriaus, ir žmonėms reikės mažiau dirbti. Taip kalbant, merui sukant kalbą vis į šoną, susidarė neigiama atmosfera.

Ona Vasiliauskienė. Ar dokumentai buvo užregistruoti?

Pirmininkas. Buvo. Buvo užregistruotos ir išvados, ir prašymas dėl termino pratęsimo.

Aldona Lengvinienė. Iki varžtelio norite viską žinoti, bet milijonai – tai ne varžtelis. Aš nusivyliau vizitu, tikėjausi visai ne to. Tikėjomės pasikalbėti apie nuveiktą darbą, bet meras viskam užkirto kelius, parodė savo nenorą kalbėtis apie mums rūpimas temas.

Vida Stankūnienė. Jie nori nuo žmonių atsiriboti savo stiklainyje. Pasakiau, kad mes atėjome ne kaip elgetos, mes norime gauti atsakymus į mums rūpimus klausimus. Priminiau merui, kad, prieš rinkimus, jis viename renginyje buvo pasakęs, kad jie girdės žemiau esančius žmones, kad jie žino, ko nori šiauliečiai. Gal, pagal jus, žmonės nori Daušiškių kapinių? Meras atsakė – per daug jūs norite žinoti, jūs nekankinkite mūsų žmones, jūsų visų metų darbas – tai tik smalsumo patenkinimas. Man, asmeniškai, neįdomu, kiek kainuos termofikacinė elektrinė, kodėl jums tai turėtų rūpėti? Tuo, kuo jūs domitės, savivaldybės darbuotojai nesidomi, jiems tai neįdomu. Pasijutome, kad mums reikia išeiti. Vytautas pasakė, kad padarėme klaidą, reikėjo jau po dviejų mėnesių darbo atiduoti dokumentus teismui. Sako – eikite į Dubijos mokyklą, ten yra problemų. Sako, jūs nežinote, kiek višta kainuoja, o norite žinoti, kiek kainuos termofikacinė elektrinė.

Aldona Lengvinienė. Viskas buvo šnekama taip, kad nebūtų kalbos apie termofikacinę elektrinę. Sakome – atsakykite mums ir mes antrą kartą to paties nebeklausime. Vytautas pasakė, kad jei būtume sutikę pasirašyti konfidencialumo įsipareigojimus, būtume gavę viską, ko tik reikia mūsų darbui, kadangi nesutikome pasirašyti, negavome beveik nieko. Kad nepaviešintume.

Remvydas Ramonas. Meras nusimano tik apie vištų kainas, statomos termofikacinės elektrinės kaina jam nerūpi. Tai nėra ūkiškas požiūris į miesto valdymą. Gal geriau jam būtų valdyti kokią nors virtuvę?

Aldona Lengvinienė. Mes pasakėme, kad metus laiko dirbome be atlyginimo.

Vida Stankūnienė. Susidarė įspūdis, kad meras žmonių, taip pat ir šilumos vartotojų negirdi ir nenori girdėti.

Vygandas Narušis. Kodėl jūs norite žinoti? Sakome – dėl skaidrumo, esame šilumos vartotojai.

Aldona Lengvinienė. Sako – pagalvosim pasvarstysim, po mėnesio pasakysim.

Jonas Šidlauskas. Savo iniciatyvomis mes sukėlėme nereikalingą triukšmą, raštas Prezidentei jau atėjo iki Šiaulių. Terminu nepratęsimas mūsų jau įpusėtų darbų nesustabdys – dirbsime toliau.

Vytautas Mačiulaitis. Dirbsime kaip paprasti šilumos vartotojai.

Ignas Radžvilas. Mes tikėjomės tik apie šilumos ūkį pakalbėti, bet meras visas kalbas suko kitur. Nepavyko apie šilumos ūkį pakalbėti. Mero pozicija – į savivaldybės Ekonomikos skyriui įteiktą 2011-12-15 raštą „Dėl informacijos apie termofikacinės elektrinės projektą pateikimo“ atsakymo neturite žinoti. Jei svarbiausia informacija apie termofikacinę elektrinę visiems būtų paskelbta, mums klausti

nebūtų reikėję. Neatsiprašė net už tai, kad į mūsų prašymą negali atsakyti, viskas ant tiek konfidencialu. Išvis nebegali nei informacijos teikti, nei atsakyti, kodėl informacijos neteikia. Tai grubus Vietos savivaldos įstatymo ir žmogaus teisių pažeidimas.

Jonas Šidlauskas. Paskui meras dar pasakė, kad jis nebeprisimena, kiek elektrinė kainuoja.

Vygandas Narušis. Kai tiek daug įvairių elektrinės kainų, kad ir meru būdamas, kaip čia besusigaudysi, kuri iš jų teisinga.

Ignas Radžvilas. Meras akivaizdžiai nenori, kad informacija apie elektrinę būtų viešinama ir platinama. Tačiau mes turime pareikalauti mums priklausančios informacijos – kreiptis į teismą.

Vida Stankūnienė. Per Vasario 16-sios minėjimą meras prie mūsų priėjo, paspaudė rankas, palinkėjo geros šventės.

Vygandas Narušis. Savivaldybės darbuotojams ir „Šiaulių energijai“ atlyginimus mokame mes, piliečiai, šilumos vartotojai.

Jonas Šidlauskas. Galvojau paklausti, gal reikia susimokėti už pateiktus atsakymus, nors ir labai mažai jų tegavome.

Veronika Žadeikienė. Reikėtų straipsnį parašyti į spaudą.

Vygandas Narušis. Ką jie nuveikė? Visus Šiaulius nuvarė į skolas ir dar ima paskolas.

Remvydas Ramonas. Kad savivaldybės kompiuterinės sistemos talpa per maža, jog būtų galima įpinti darbo grupių išvadas, tai, tikriausiai, bus kalti per seni kompiuteriai. Nuo gyventojų patekimo į savivaldybės patalpas šiuolaikinėmis sistemomis apsisaugojo, o talpesniems kompiuteriams, kaip ir mokykloms, pinigų nebeužteko.

Vytautas Mačiulaitis. Į toki svarbų klausimą dėl Darbo grupės išvadų paskelbimo savivaldybės tinklalapyje merui taip atsakyti netinka.

Ona Vasiliauskienė. Ne į Menų inkubatorių reikėtų 10 mln. Lt investuoti, o bent kelis šimtus tūkstančių reikėtų investuoti į savivaldybės internetinės svetainės talpą.

Aldona Lengvinienė. Kam jums žinoti, kiek kainuoja termofikacinė elektrinė, kiek kuri bulvaro plytelė kainuoja, kiek vienas ar kitas remontas kainuoja? Kam jums, miesto gyventojams, šitas bereikalingas galvos skausmas?

Ignas Radžvilas. Meras kiekvieną ketvirtį turėtų atsiskaityti su visuomene, pateikti jai visą rūpimą informaciją. Mes, kaip visuomenininkai, galime to pareikalauti.

Ona Vasiliauskienė. Gerai pasakyta.

Ignas Radžvilas. Miesto tarybos nariai pagal išlaidas kurui, atrodo, kad važinėjasi aplink Lietuvą.

Vida Stankūnienė. Dabar mes supratome, kodėl meras pabijojo pas mus į Darbo grupės posėdį ateiti.

Pranas Križevičius. Dabar tai jau tikrai nebeateis, niekaip nebeprisikviesime.

Vygandas Narušis. Yra kontrolė, yra auditas. Mes perskaitėme privačių auditorių išvadas apie „Šiaulių energiją“ – net gėda skaityti. „Šiaulių energija“ sumokėjo, tai jiems ir parengė tokias išvadas, kokių reikėjo. Merui tas labai nepatiko.

Vida Stankūnienė. Kuo daugiau bus visuomeninių stebėtojų, kuo aktyviau žmonės domėsisi savivaldybių darbu ir joms priklausančių įmonių veikla, tuo labiau valdininkai bijos daryti tai, ko neturėtų daryti.

Visi posėdžio dalyviai pasisako už tai, kad Darbo grupės darbo terminas būtų pratęstas iki 2012-12-31. Vygandas Narušis pasisako už tai, kad darbo grupei šilumos kainų mažinimo galimybėms nagrinėti būtų suteiktas nuolatinės darbo grupės statusas.

Aldona Lengvinienė. Metus laiko dirbote, neparengėte nė vienos išvados, nepateikėte nė vieno pasiūlymo, kuris tiktų savivaldybei. Tikri tinginiai!

4.

Aptariamas „Valstiečių laikraštysje“ 2012-02-15 išspausdintas straipsnis „Utenoje pinga šiluma“.

Vygandas Narušis. Vandens šildymo katilai yra nebrangūs ir efektyvūs. Svarbi galia ir investicijų suma. Investicijų suma galios 1 MW neturi būti per didelė.

Stanislava Mikulėnienė. Biokuras už dujas kainuoja pigiau 2,5 karto. Juk taip čia parašyta?

Pirmininkas. Prisiminkime, kad į vandens šildymo 8 MW galios katilą, t. y. į biokuro katilinę, prijungtą prie jau veikiančios katilinės ir jau veikiančio kondensacinio ekonomizerio, Utenoje investuota tik 2 800 tūkst. Lt., o šilumos kaina nuo to sumažės net 10,2 proc. Šiauliai investuoja 122,815 mln. Lt ir planuoja sumažinti šilumos kainą tais pačiais 10 proc. Yra apie ką pagalvoti.

Ona Vasiliauskienė. Ta tema reikėtų plačiau pasidomėti. Reikėtų paklausti ir savivaldybės – ką tada jie mums atsakytų?

Ignas Radžvilas. Tai temai aptarti siūlau skirti bent vieną iš Darbo grupės posėdžių.

Visi posėdžio dalyviai pritaria Igno Radžvilo pasiūlymui.

5.

Pirmininkas posėdžio dalyvius informuoja apie tai, jog kvietimai atvykti į 2012-02-03 vykiantį Darbo grupės posėdį ir išsamiau susipažinti su LR Prezidentei išsiųstu 2012-01-21 prašymu „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės projekto skaidrumo, ekonominio pagrįstumo, jo tikrosios kainos ir įtakos būsimajai šilumos kainai“ elektroniniu paštu buvo išsiųsti šioms žiniasklaidos priemonėms:

- dienraščio „Šiaulių kraštas“ redakcijai;
- dienraščio „Šiaulių naujienos“ redakcijai;
- „Šiaulių televizijai“;
- televizijai „S plus“;
- dienraščio „Respublika“ redakcijai;
- dienraščio „Lietuvos žinios“ redakcijai;
- dienraščio „Verslo žinios“ redakcijai;
- Lietuvos radijui ir televizijai.

Kvietimas per miesto tarybos narį Artūrą Visocką buvo perduotas ir dienraščio „Lietuvos rytas“ Šiaulių miesto biurui.

Į 2012-02-03 vykusį Darbo grupės posėdį žurnalistai neatvyko, neatvykimo priežastys nežinomos. Tik televizija „S plus“ paskambino 2012-02-07, o 2012-02-08 susitiko su Darbo grupės atstovais ir parengė reportažą „Šiauliečiams abejonių kelia statoma elektrinė“, kuris tą pačią dieną buvo parodytas per „S plus“ žinias.

Skambino ir susitikti su Darbo grupės atstovais žadėjo dienraščio „Lietuvos rytas“ žurnalistas, bet susitikimas kol kas dar neįvyko.

Ignas Radžvilas. „Šiaulių naujienų“ vyr. redaktorius sakė, kad, jei galės, dalyvaus mūsų spaudos konferencijoje.

6.

Darbo grupės narių Stanislavos Mikulėnienės ir Aldonos Lengvinienės pasiūlymo apsvarstyti galimybę Šiaulių miesto šilumos ūkį perduoti valstybei aptarimas.

Stanislava Mikulėnienė. Šiuo metu šalies gyventojams pateikiamos didelės sąskaitos už centralizuotą šildymą tapo sunkia socialine problema. Lietuvoje kas ketvirta šeima negali savarankiškai susimokėti už teikiamą šilumą. Atsakingos institucijos neturi galimybės veiksmingai sukontroliuoti, kas vyksta šilumos ūkiuose. Vyriausybė kol kas nesūma veiksmingų priemonių šalies mastu išspręsti susidariusias šilumos ūkių sisteminės problemas. Savivalda negali būti palikta be valstybinės kontrolės. Mano manymu, šilumos ūkis turi būti valstybės, o ne savivaldybės ar privačių asmenų žinioje. Todėl siūlau rašyti Prezidentei prašymą, kad Šiaulių miesto šilumos ūkio valdymą perimtų valstybė.

Pirmininkas. Aldona, prašom.

Aldona Lengvinienė. Aš dabar galvoju. Būtų gerai, kad miesto šilumos ūkį perimtų valstybė, bet kyla ir klausimas – ar bus geriau? Valstybės įmonės ir visi valstybės objektai kol kas kabo ore.

Remvydas Ramonas. Kuo toliau bus „Šiaulių energijos“ vadovas, tuo sunkiau bus pasiekiamas, tuo didesnė korupcija vyks.

Aldona Lengvinienė. Koks geresnis variantas būtų šilumos vartotojams? Dabar lyg ir pradėdau abejoti tuo klausimu.

Remvydas Ramonas. Prisiminkime LEO – buvo padaryti milijardiniai nuostoliai. Atiduosime valstybei, o po to vėl reikės gražinti savivaldybėms.

Jonas Šidlauskas. Jei kai kuriose savivaldybėse per daug nupigs šiluma, kils klausimas – kodėl Vilniuje per brangu? Atiduos valstybei, bus viskas suvienodinta ir nebesimatys atkatų dalis.

Ignas Radžvilas. Šilumos tiekimas pagal savivaldos įstatymą turi priklausyti savivaldybėms.

Jonas Šidlauskas. Jei termofikacinę elektrinę statytų valstybė – ar kas nors leistų mums nagrinėti statybos kainą? Esant savivaldybės nuosavybei, galime lengviau įtakoti.

Pirmininkas. Jeigu laikome, kad savivaldybė nebesugeba valdyti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“, tai laikykime, kad ji nebesugeba valdyti ir pati savęs. Tuomet prašykime vyriausybės valdymo. Bet, mano nuomone, savivaldybė dar nėra tokia beviltiška. Savivaldybės turtas – tai mūsų, šiauliečių, turtas. Ar norime jį atiduoti valstybei? O kur garantijos, kad iš valstybės kas nors nepasiims visų šilumos ūkių kartu? Iš Radviliškio, Mažeikių, Utenos ir Tauragės šilumos ūkių nebeatims joks privatus monopolininkas. Gal geriau pasukime radviliškiečių keliu? Be to, valstybė dar taip ir neįrodo, kad savo turtą, savo įmones gali valdyti efektyviai. Tegul pirma įrodo. Aš pasisakau už tai, kad miesto šilumos ūkis kol kas liktų savivaldybės žinioje. Toliau - matysime.

Ona Vasiliauskienė. Turi likti savivaldybei.

Bronia Račaitė. Savivaldybei.

Posėdžio dalyviai pasisako už tai, kad Šiaulių miesto šilumos ūkis liktų savivaldybės žinioje.

7.

Kiti klausimai

Šiaulių apskrities bendruomenių konfederacija Darbo grupę yra pakvietusi 2012-02-20 17.30 val. dalyvauti susitikime su miesto daugiabučių namų bendrijų pirmininkais ir šilumos vartotojais dėl daugiabučių namų šildymo ir karšto vandens sistemų priežiūros organizavimo ir maksimalių tarifų.

Darbo grupė šiuo klausimu rengia savivaldybei skirtą prašymą, kurį ketinama pristatyti paminėtame susitikime.

8.

Sekantis Darbo grupės posėdis vyks 2012-02-24 (penktadienį), 16.00 val.

PRIDEDAMA:

1. Šiaulių miesto savivaldybės merui Justinui Sartauskui skirto 2012-02-15 prašymo „Dėl darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybės nagrinėti darbo termino pratęsimo“ kopija.

2. „Valstiečių laikraštys“ 2012-02-15 išspausdinto straipsnio „Utenoje pinga šiluma“ kopija.

3. Kvietimų žiniasklaidai atvykti į Darbo grupės posėdį ir išsamiau susipažinti su LR Prezidentei išsiųstu 2012-01-21 prašymu „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės projekto skaidrumo, ekonominio pagrįstumo, jo tikrosios kainos ir įtakos būsimajai šilumos kainai“ kopijos (8 kvietimai).

Pastaba. Pastebėjus posėdžio protokole netikslumus ar neatitikimus reikia kuo skubiau pateikti pastabas dėl posėdžio protokolo.

Posėdžio pirmininkas
Vytautas Kabaila

Posėdžio sekretorė
Aldona Lengvinienė

