

Darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybėms nagrinėti posėdžio
PROTOKOLAS Nr.VM - 3
2012-01-19

Posėdis vyko: 2012-01-13 Šiaulių prekybos, pramonės ir amatų rūmų posėdžių salėje (Vilniaus g. 88, Šiauliai).

Posėdžio pirmininkas - Vytautas Kabaila.

Posėdžio sekretorė – Irena Bartušienė.

Posėdyje dalyvavo 14 Darbo grupės narių: Ona Vasiliauskienė, Danutė Šniukienė, Danutė Čepaitienė, Stanislava Mikulėnienė, Stasė Rutkienė, Aldona Lengvinienė, Vytautas Kabaila, Vygaandas Narušis, Ignas Radžvilas, Bronia Račaitė, Teodora Narušienė, Mindaugas Skirius, Irena Bartušienė, Ligita Bairamova.

Posėdyje taip pat dalyvavo visuomenininkai: Vida–Valerija Narvydienė, Remvydas Ramonas, Pranas Križevičius.

Posėdyje nedalyvavo 10 Darbo grupės narių: Jonas Šidlauskas, Elvyra Užkuraitienė, Vytautas Mačiulaitis, Teresė Gliaubertienė, Elena Buivydaitė, Gediminas Čerbauskas, Algirdas Drevinskas, Vida Petraitienė, Birutė Kybartienė, Vida Stankūnienė.

Susirinkimo darbotvarkės klausimai

1. Praėjusio posėdžio protokolo, naujai gautų ir išsiųstų dokumentų išdalinimas, susipažinimas su šiais dokumentais.

2. Posėdžio pradžia, Sausio 13-osios aukų atminimo pagerbimas.

3. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui Vaclovui Vingrui skirto 2012-01-12 rašto „Dėl mikroautobuso skyrimo darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybėms nagrinėti nariams nuvykti į Mažeikius“ aptarimas.

4. Papildomų siūlymų dėl LR Prezidentei skirto kreipimosi „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės projekto skaidrumo, ekonominio pagrįstumo, jo tikrosios kainos ir įtakos būsimajai šilumos kainai“ svarstymas.

5. Išvadų dėl materialinių ir joms prilygintų sąnaudų, išskaitant remonto sąnaudas, patikslinto ir papildyto projekto pateikimas.

€ Kiti klausimai.

7. Sekančio posėdžio data.

Svarstyti klausimai ir priimti nutarimai

I.

Darbo grupės nariams ir posėdyje dalyvaujantiems svečiams išdalinami šie dokumentai:

1. 2012-01-06 vykusio Darbo grupės posėdžio protokolo Nr. VM-3 kopija.

2. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui Vaclovui Vingrui skirto 2012-01-12 rašto „Dėl mikroautobuso skyrimo darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybėms nagrinėti nariams nuvykti į Mažeikius“ kopija.

3. Papildomi siūlymai dėl LR Prezidentei skirto kreipimosi „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės projekto skaidrumo, ekonominio pagrįstumo, jo tikrosios kainos ir įtakos būsimajai šilumos kainai“.

4. Medžiaga, pagrindžianti 27 MW šilumos galios ir 11 MW elektros galios termofikacinės elektrinės 35 mln. Lt kainą ir 27 MW šilumos galios šiuolaikinės biokuro katilinės 13 mln. Lt kainą.

Kadangi su aukščiau išvardytais dokumentais posėdžio dalyviai turėjo galimybę susipažinti likus 15 minučių iki posėdžio, tai papildomai susipažinimui skiriama 20 minučių.

Pasiteiraujama, ar niekas neturi pastabų dėl 2012-01-06 vykusio posėdžio protokolo Nr. VM-3 bei 2011-12-23 vykusio posėdžio protokolo Nr. VM-1. Posėdžio dalyviai dėl paminėtų protokolų pastabų neturi.

2.

Tylos minute pagerbiamas Sausio 13-osios aukų atminimas.

Pirmininkas. Dalis Darbo grupės narių ir pas mus atvykstančių visuomenininkų negali dalyvauti posėdyje, nes dalyvauja įvairiuose renginiuose, skirtuose Sausio 13-ajai paminėti, kai kurie yra išvykę net į Vilnių. Jie savo nuomones dėl svarstomų klausimų pareiškė telefonu arba elektroniniu paštu. Darbo grupės narių kvorumas yra, todėl posėdį pradėti galime.

3.

Aptariamas Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui Vaclovui Vingriui skirtas 2012-01-12 raštas „Dėl mikroautobuso skyrimo darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybėms nagrinėti nariams nuvykti į Mažeikius“.

Posėdžio dalyviai pritaria rašto tekstui, teiraujasi, kada maždaug bus galima tikėtis atsakymo.

4.

Svarstomas siūlymas Prezidentei skirto kreipimosi tą dalį, kurioje kalbama apie termofikacinės elektrinės kainą, patikslinti šiuo tekstu:

„Uždarajai akcinei bendrovei „Radviliškio šiluma“ naujai pastatyta biokuru kūrenama 10 MW šilumos galios katilinė kainavo 9,6 mln. Lt, o jau veikiančiose katilinėse 8 MW biokuru kūrenamo vandens šildymo katilo projektavimas ir irengimas uždarajai akcinei bendrovei „Utenos šilumos tinklai“ bei uždarajai akcinei bendrovei „Mažeikių šilumos tinklai“ kainavo atitinkamai 2,8 mln. Lt ir 2,7 mln. Lt.

Mūsų nuomone, kurią patvirtina auksčiau paminėti pavyzdžiai ir šilumos ūkio specialistai, akcinė bendrovė „Šiaulių energija“ už biokuru kūrenamas 27 MW šilumos galios katilinės projektavimą ir statybą galėjo sumokėti apie 13,5 mln. Lt, jei būtų tokiai katilinė staciūsi.

Puse šios sumos buvo galima padengti Europos Sąjungos paramos, skiriamos projekto igyvendinimui, lėšomis. Tuomet biokuru kūrenamas 27 MW šilumos galios katilinės projektavimas ir statyba akcinei bendrovei „Šiaulių energija“ būtų kainavę tik apie 7 mln. Lt.

Todėl abiem šalims ryžtis iš paskolų statyti 27 MW šilumos galios ir 11 MW elektros galios termofikacinę elektrinę galima buvo tik turint ekonomiškai pagrįstą verslo planą ir įsitikimus, kad nebus permokėta už paskolas, įrangą, medžiagas, objekto projektavimo ir statybos darbus.

Šilumos ūkio specialistų nuomone, paminėtos šilumos ir elektros galios termofikacinės elektrinės statyba galėjo kainuoti ne daugiau kaip 35 mln. Lt.“

Įvertinama ši medžiaga:

- internetiniame tinklalapyje „Biokuro katilinės“ paskelbtas korespondento Zenono Mikšio straipsnis „Mažeikiuose – trys biokuro katilai“;
- šilumos ūkio specialisto Raimundo Pilkos 2011-11-09 elektroninis laiškas „Konsultacijai“;
- šilumos ūkio specialisto Raimundo Pilkos 2011-12-15 elektroninis laiškas „Dėl kainos“;
- šilumos ūkio specialisto Jono Damkaus pasisakymas, įtrauktas į Darbo grupės 2011-11-30 posėdžio protokolą.

Vygandas Narušis. Mažeikių šilumos tinklai pasielgė labai teisingai, kad bendradarbiavo, konsultavosi ir derėjos su latviais.

Remvydas Ramonas. Reikia atidžiai stebeti, kad išlaidos ir investicijos, susijusios su elektros gamyba, nebūtų įkalkuliuotos į šilumos kainą.

Nutarta. Pritarti pateiktam patikslinimui.

Svarstomas siūlymas Prezidentei skirto kreipimosi tą dalį, kurioje prašoma nedelsiant imtis visų įstatymuose numatyti priemonių, reikalingų akcinės bendrovės „Šiaulių energija“, jos pagrindinės akcininkės Šiaulių miesto savivaldybės bei šilumos vartotojų teisėtiems interesams apginti, patikslinti ir išdėstyti taip:

„2. Nedelsiant imtis visų įstatymuose numatyti priemonių, iškaitant statybos darbų, pinigų už medžiagas, darbus ir irengimus mokėjimų bei palūkanų už statybai skirtas paskolas mokėjimų

sustabdymą, reikalingų akcinės bendrovės „Šiaulių energija“, jos pagrindinės akcininkės Šiaulių miesto savivaldybės bei šilumos vartotojų teisėtiems interesams apginti, jei bus nustatyta, kad termofikacinės elektrinės projektas, išskaitant projekto elektrinę dalį, nėra ekonomiškai pagrįstas, kad priimant sprendimus ir nutarimus dėl termofikacinės elektrinės statymo, projektuojant ir statant termofikacinę elektrinę yra pažeisti LR įstatymai, kiti teisės aktai, o nustatyti pažeidimai turi ar gali turėti esminės įtakos termofikacinės elektrinės statybos kainai, jos veiklai, atsipirkimui ir šilumos kainų mažinimo galimybėms.“

Pirmininkas. Performuluojant prašymą ir ji pradedant žodžiais „*Jei bus nustatyta, kad ...*“ šis prašymas sakinio konstrukcijos prasme šiek tiek nebesiderina su kitais prašymais, kurie prasideda nuo prašomosios sakinio dalies. Be to, Prezidentei ir valstybės tarnyboms gali pasirodyti, kad mes šiek tiek abejojame dėl šio prašymo. Tokia yra ne vieno jau man išsakyta Darbo grupės nario nuomonė. Bet Jonas Sidlauskas pergyvena, kad tuo atveju, jei mes pirmiau paprašysime statybos darbų, pinigų už medžiagas, darbus ir įrengimus mokėjimų bei palūkanų už statybų skirtas paskolas mokėjimų sustabdymo, tai valstybės tarnybos gali taip ir pasielgti net nesigilindamos, ar tam yra pakankamas pagrindas. Jonas pasisako už tai, kad termofikacinė elektrinė būtų pastatytą, tik reikia žiūrėti, kad ji būtų ekonomiškai pagrįsta ir būtų teisinga jos statybos kaina. Jis primygintai prašo nekeisti praėjusiame posėdyje priimto nutarimo ir ši punktą pradėti žodžiais „*Jei bus nustatyta, kad ...*“ Toks yra jo prašumas, kuri jis man perdavė telefonu, nes pats turejo išvykti ir negali dalyvauti posėdyje. Čia, mano nuomone, nėra esminio požiūrių skirtumo, todėl aš siūlau priimti Jono nuomonę ir nekeisti praėjusiame posėdyje priimto nutarimo šiuo klausimu. Ši punktą tik patiksliname pagal kai kurių Darbo grupės narių pateiktus papildomus pastebėjimus.

Posėdžio dalyviai pritaria aukščiau pacituotai 2-ojo punkto redakcijai sakinį pradedant žodžiais „*Jei bus nustatyta, kad ...*“

Svarstomas siūlymas Prezidentei skirto kreipimosi tą dalį, kurioje kalbama apie nuogąstavimą, kad akcinė bendrovė „Šiaulių energija“ ir visas miesto šilumos ūkis gali būti pusvelčiui perleistas bankams, kurie naujai įgytų turtą kartu su visais šilumos vartotojais iš karto perduos privačiam savininkui, išbraukti kaip nepagrįstą.

Kartu su siūlymu pateikiamas toks argumentas: „*Pagal Metodiką visos investicijų lėšos, tai pat ir grąžintinos paskolos, palūkanos (per nusidėvėjimo sąnaudas) bus įtrauktos į šilumos kainą. Todėl paskolos bus grąžintos, palūkanos sumokėtos, situacija, kad miesto šilumos ūkį teks pusvelčiui perleisti bankams, pagal esamą šilumos kainodaros mechanizmą negali susidaryti.*“

Pacituotas argumentas posėdžio dalyviams pateiktas raštu. Siūlymą pateikęs Darbo grupės narys Algirdas Drevinskas dėl svarbių asmeninių priežasčių posėdyje dalyvauti negali.

Vygandas Narušis. Partijos prieš rinkimus pamažins šilumos kainas ir nebebus iš ko mokėti bankams palūkanų. Nesumokėjus palūkanų, bankai tuo pasinaudos kaip pretekstu bausti „Šiaulių energiją“. Arba kažkas panašaus įvyks. Ims ir susidarys tokia situacija.

Aldona Lengvinienė. Mes nieko nežinome apie tai, kokiomis sąlygomis ir už kokias palūkanas bankai skolina pinigus termofikacinės elektrinės statybai. Tai tamši komercinė paslaptis, kuri paaiškės tik tuomet, kai įmonė su visa elektrine jau reikės atiduoti bankams.

Remvydas Ramonas. Tokia situacija, jei tik gali susidaryti, tai ir susidarys. Reikia jau dabar viską viešinti.

Danutė Šniukienė. Aš manau, kad neįtikinamas Algirdo samprotavimas. Jis kažko nemato ar nepastebi.

Vygandas Narušis. „Šiaulių energijai“, su „Rubikono“ pagalba pasistačiusiai per brangią termofikacinię elektrinę, numatytu grafiku mokėti palūkanas ir grąžinti bankams paskolas sukliudys nepriklausomi šilumos gamintojai. Jie pasistatys pigesnes biokuro katilines ir pasiūlys vartotojams daug pigesnę šilumą. Vienas iš tokų nepriklausomų šilumos gamintojų, tikriausiai, kad bus tas pats „Rubikonas“. Nepriklausomi šilumos gamintojai gali padaryti taip, kad tokia nepalanki „Šiaulių energijai“ situacija susidarytų.

Stanislava Mikulėnienė. Gali.

Mindaugas Skirius. Gali.

Ligita Bairamova. Taip ir bus.

Ona Vasiliauskienė. Jam kažkas trukdo pasakyti mums visą tiesą.

Nutarta. Nepritarti aukščiau paminėtam siūlymui.

Svarstomas siūlymas Prezidentei skirto kreipimosi tos dalies, kurioje prašoma nedelsiant imtis visų įstatymuose numatytu priemonių, išskaitant statybos darbų, pinigų už medžiagas, darbus ir įrengimus mokėjimų bei palūkanų už statybų skirtas paskolas mokėjimų sustabdymą, reikalingų akcinės bendrovės „Šiaulių energija“, jos pagrindinės akcininkės Šiaulių miesto savivaldybės bei šilumos vartotojų teisėtiems interesams apginti.

Šią kreipimosi dalį Darbo grupės narys Algirdas Drevinskas siūlo patikslinti ir išdėstyti taip:

„2. Nedelsiant imtis visų įmanomų įstatyminių priemonių, išskaitant statybos darbų, pinigų už medžiagas, darbus ir įrengimus mokėjimų bei palūkanų už statybų skirtas paskolas mokėjimų sustabdymą, reikalingų akcinės bendrovės „Šiaulių energija“, jos pagrindinės akcininkės Šiaulių miesto savivaldybės ir šilumos vartotojų teisėtiems interesams apginti, jei bus nustatyta, kad termofikacinės elektrinės projektas, išskaitant projekto elektrinę dalį, nėra ekonomiškai pagrįstas, kad projektuojant ir statant termofikacinię elektrinę yra pažeisti įstatymai, kiti teisės aktai, o paminėti ir kiti valstybės institucijų nustatytai pažeidimai turi ar gali turėti esminės įtakos termofikacinės elektrinės statybos kainai ir jos gaminamos šilumos kainų mažinimo galimybėms.“

Pirmininkas. Aš prašiau Algirdo, kad savo pasiūlymą pats visiems pakomentuotų, tačiau jis, kaip jau minėjau, dėl svarbių asmeninių priežasčių atvykti į posėdį negalėjo. Cituoju jo raštu nurodytą pagrindinį motyvą: „Siūlau 2 punkto redakciją, atsižvelgiant į informaciją, pateiktą Šiaulių miesto savivaldybės mero 2012-01-02 rašte Nr. S-9-1 „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės statybos“. Algirdas, kaip aš supratau, laikosi tos nuomonės, kad nereikia išrašyti žodžiu „išskaitant statybos darbų, pinigų už medžiagas, darbus ir įrengimus mokėjimų bei palūkanų už statybų skirtas paskolas mokėjimų sustabdymą“. Kokios būtų nuomonės tuo klausimu?

Remvydas Ramonas. Prašymas turi būti ryžtingas, be jokių abejonių ar nutylėjimų. Turi būti pasakyta tai, ko mes prašome. Kitaip rezultato nebus. Dėl Daušiškių kapinių buvo daug švelnių ir neryžtingų prašymų ir rezultato ne tik nėra, bet ir nebesimato. Prašymas turi būti išsamus, pilnas ir kategoriskas. Kad būtų suprantama, ko mes reikalaujame, jei bus nustatyta, kad termofikacinės elektrinės projektui ir šilumos vartotojams nusikalstamais veiksmais yra padaryta esminė žala. Siūlau palikti viską taip, kaip yra.

Aldona Lengvinienė. Teksto dalies, kuri pasiūlyme yra išbraukta, išsimti negalima. Kam tada besikreipti į Prezidentę, jeigu manome, kad iš esmės nieko keisti nenorime?

Ignas Radžvilas. Paliekam.

Stanislava Mikulėnienė. Aišku, kad paliekam.

Ona Vasiliauskienė. Jei bus nustatyti didelę žalą padarę įstatymų pažeidimai, reikia prašyti sustabdymo.

Stasė Rutkienė. Būtinai.

Danutė Šniukienė. Reikia stabdyti jau vien dėl to, kad paskutiniai žmonės iš Šiaulių neemigroutų.

Mindaugas Skirius. Jeigu mus apgauna, tai tokiam traukinui nereikia leisti nuvažiuoti.

Remvydas Ramonas. Mūsų nuomonė yra daugumos nuomonė. Dauguma miesto gyventoju pagisakyti už tai, už ką mes pasisakome.

Stasė Rutkienė. Mes gerbiame Algirdą, bet turime ir savo nuomones.

Aldona Lengvinienė. Jis turi savo nuomonę, mes – savo. Jokios nepagarbos čia nėra. Viskas demokratiškai.

Vygandas Narušis. Mūsų nuomonė aiški.

Pirmininkas. Ar galime balsuoti? Kas už tai, kad Algirdo Drevinsko siūlymu būtų išbraukti žodžiai „iškaitant statybos darbų, pinigų už medžiagas, darbus ir įrengimus mokėjimų bei palūkanų už statybų skirtas paskolas mokėjimų sustabdymą“?

Nutarta. Iš Prezidentei skirto kreipimosi 2-ojo punkto neišbraukti žodžių „iškaitant statybos darbų, pinigų už medžiagas, darbus ir įrengimus mokėjimų bei palūkanų už statybų skirtas paskolas mokėjimų sustabdymą“.

Pirmininkas. Algirdo Drevinsko kiti pasiūlymai dėl 2-ojo punkto yra priimti ir panaudoti patikslinančius 2-ajį punktą. Jeigu meras 2012-01-02 rašte Nr. S-9-1 „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės statybos“ būtų rēmėsis savo pasirinktais duomenimis ir taip užtikrinęs, kad viskas yra gerai, aš būčiau pasitikėjęs tokia mero išvada. Bet dabar, kaip rašoma rašte, meras sako, kad viskas yra gerai pasitikėdamas studijų ir verslo plano rengėjais. O jais aš nepasitikiu ir tikiu, kad jie galėjo suklaidinti mera.

5.

Posėdžio dalyviams pateikiamas išvadų dėl akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ materialinių ir joms prilygintų sąnaudų, iškaitant remonto sąnaudas, projektas.

Tai jau trečiasis patikslintas ir papildytas projektas.

Ateinančią penktadienį planuojančios projekto svarstymas ir priėmimas.

6.

Posėdžio dalyviai išreiškia padėką Algirdui Drevinskui ir Nijolei Malakauskienei už parengtus ir pateiktus dokumentus, susijusius su šilumos punktu priežiūra ir nuosavybė pagal Šilumos ūkio įstatymo pakeitimus.

Ona Vasiliauskienė. Man, kaip daugiabučio savininkų bendrijos pirmininkei, šie dokumentai būtų labai reikalingi. Aš jų dar negavau, bet pageidaučiau turėti.

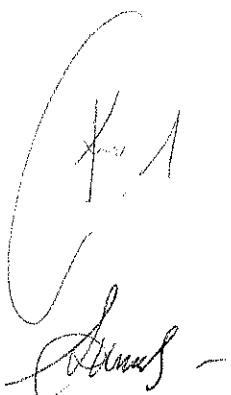
7.

Sekantis Darbo grupės posėdis vyks 2012-01-20 (penktadienį), 16.00 val.

Priedas. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui Václavui Vingrui skirto 2012-01-12 rašto „Dėl mikroautobuso skyrimo darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybėms nagrinėti nariams nuvykti į Mažeikius“ kopija.

Pastaba. Pastebėjus posėdžio protokole netikslumus ar neatitikimus reikia kuo skubiau pateikti pastabas dėl posėdžio protokolo.

Posėdžio pirmininkas
Vytautas Kabaila



Posėdžio sekretorė
Irena Bartušienė

