

Darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybės nagrinėti posėdžio

PROTOKOLAS Nr.VM - 3

2012-01-41

Posėdis vyko: 2012-01-06 Šiaulių prekybos, pramonės ir amatų rūmų posėdžių salėje (Vilniaus g. 88, Šiauliai).

Posėdžio pirmininkas - Vytautas Kabaila.

Posėdžio sekretorė – Irena Bartušienė.

Posėdyje dalyvavo 18 Darbo grupės narių: Ona Vasiliauskienė, Danutė Šniukienė, Danutė Čepaitienė, Stanislava Mikulėnienė, Stasė Rutkienė, Aldona Lengvinienė, Vytautas Kabaila, Vygandas Narušis, Ignas Radžvilas, Bronia Račaitė, Teodora Narušienė, Jonas Šidlauskas, Irena Bartušienė, Elvyra Užkuraitienė, Ligita Bairamova, Mindaugas Skirius, Vytautas Mačiulaitis, Teresė Gliaubertienė.

Posėdyje taip pat dalyvavo visuomenininkai: Stasys Laurinonis, Vida–Valerija Narvydienė, Nijolė Malakauskienė, Juozas Malakauskas.

Posėdyje nedalyvavo 6 Darbo grupės nariai: Elena Buivydaitė, Gediminas Čerbauskas, Algirdas Drevinskas, Vida Petraitienė, Birutė Kybartienė, Vida Stankūnienė.

Susirinkimo darbotvarkės klausimai

1. Praėjusio posėdžio protokolo, naujai gautų ir išsiųstų dokumentų išdalinimas, susipažinimas su šiais dokumentais.
2. Šiaulių miesto savivaldybės mero 2012-01-02 rašto Nr. S-9-1 „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės statybos“ aptarimas.
3. LR Prezidentei skirta kreipimosi „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės projekto skaidrumo, ekonominio pagrįstumo, jo tikrosios kainos ir įtakos būsimajai šilumos kainai“ projekto svarstymas.
4. Sekančio posėdžio data.

Svarstyti klausimai ir priimti nutarimai

I.

Darbo grupės nariams ir posėdyje dalyvaujantiems svečiams išdalinami šie dokumentai:

1. 2011-12-23 vykusio Darbo grupės posėdžio protokolo Nr. VM-1 kopija.
2. Šiaulių miesto savivaldybės mero 2012-01-02 rašto Nr. S-9-1 „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės statybos“ kopija.
3. LR Prezidentei skirta kreipimosi „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės projekto skaidrumo, ekonominio pagrįstumo, jo tikrosios kainos ir įtakos būsimajai šilumos kainai“ projektas.

Kadangi su aukščiau išvardytais dokumentais posėdžio dalyviai turėjo galimybę susipažinti likus 20 minučių iki posėdžio, tai papildomai susipažinimui skiriama 15 minučių.

Pasiteiraujama, ar niekas neturi pastabų dėl 2011-12-23 vykusio posėdžio protokolo Nr. VM-1 bei 2011-12-16 vykusio posėdžio protokolo Nr. VM-154. Posėdžio dalyviai dėl paminėtų protokolų pastabų neturi.

2.

Aptariamas Šiaulių miesto savivaldybės mero 2012-01-02 raštas Nr. S-9-1 „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės statybos“.

Vygandas Narušis. Gavome iš mero raštą, visais klausimais remiamasi studijomis, bet į mūsų klausimus neatsakyta, net į pagrindinius klausimus neatsakyta. Neatsakyta, kokia termofikacinėje elektrinėje bus šilumos ir elektros gamybos savikaina, kam ir kokia kaina bus parduodama pagaminta

vartotojams keliamų šilumos kainų sąskaita, jei šis projektas, atsižvelgiant į investicijų dydį, pakankamai nesumažins šilumos kainų vartotojams“.

Mes prašėme ne stabdyti statybą, o tik spręsti klausimą dėl statybos sustabdymo. Ir tai tik tuo atveju, jeigu pasitvirtina labai grėsmingos sąlygos. Manau, kad nereikėjo merui mūsų prašymus pateikti informaciją, kuri ir be papildomų prašymų turi būti viešai skelbiama, suvesti į tariamas mūsų pastangas nepagrįstai sustabdyti termofikacinės elektrinės statybą. Tiesiog meras persistengė ir ne ten, kur reikėjo.

Man kyla klausimų dėl Lietuvos energetikos instituto, kuris parengė Šiaulių termofikacinės elektrinės statybos ir apsirūpinimo biokuru galimybių studijas. Ką šis institutas veikė, kai buvo priimami mūsų valstybei patys nepalankiausi energetiniai sprendimai? Šis institutas, nors ir prisistato nepriklausomu, yra Lietuvos dujų asociacijos narys. Jis turėtų atstovauti dujininkams, tačiau, Šiaulių termofikacinės elektrinės statybos atveju, turėjo veikti prieš dujininkus. O gal kaip tik veikė dujininkų naudai? Man, kaip šilumos vartotojui, tai rūpi. Manau, kad ir akcinei bendrovei „Šiaulių energija“ bei savivaldybei tai turėjo rūpėti.

Ignas Radžvilas. Į esminius mūsų klausimus neatsakė. Mums reikėjo žinoti, kokia yra termofikacinės elektrinės statybos tikroji kaina, kiek kainuos įrengimai. Mūsų klausimai buvo žvilgsnis į ateitį, į būsimas šilumos kainas, o mero atsakymas yra žvilgsnis į niekur. Meras remiasi 5-7 metų senumo studijomis, kuriose neaišku ko prirašyta. Šilumos vartotojus domina ateitis ir tos praeities klaidos, kurios neigiamai atsilieps šilumos kainoms. Toks mero atsakymas nė vieno šiauliečio tenkinti neturėtų.

Danutė Šniukienė. Jei tik tokie atsakymai, tai kaip šiauliečiai geriau gyvens, kaip jiems bus mažesnės šilumos kainos? Jau dabar norima pasakyti, kad būsimosios šilumos kainos pastaciūs elektrinė, ne jūsų reikalas.

Jonas Šidlauskas. Iš pirmo žvilgsnio atsakymas lyg ir solidus – viskas grįsta galimybių studijomis ir verslo planais. Bet tik iš pirmo žvilgsnio.

Nijolė Malakauskienė. Turiu gavusi šimtus tokių, nieko nepasakančių raštų. Tas dalykas buvo darytas prie Mikšio, Sartauskas tik turi viską užbaigti. Todėl jis ir meras. Prezidentė jūsų kreipimosi neskaitys. Kodėl iki šiol to, ką atradote, neviešinate? Žinau Vytauto savybę pirma viską iširti nuo A iki Z. Tai didžiulis padarytas darbas, tik ar iš jo bus nauda? Labai norėčiau tikėti, kad jūsų pastangos nenueis niekais, bet apie jas turi sužinoti visuomenė. Mes, visuomenininkai, žiniasklaidai viską teikiame taip, kaip mums atrodo, ką mes pastebime, o žurnalistai, prieš spausdindami, reikalingus faktus patikrina. Jie žino ir atsirenka kaip viską reikia patikrinti ir pateikti.

Jonas Šidlauskas. Termofikacinės elektrinės ekonominis pagrindimas yra būtinas. Ši informacija turi būti vieša.

Juozas Malakauskas. Elektrinė dalis turi mažinti šilumos kainą.

Vytautas Mačiulaitis. Elektrinei daliai gali būti atlikti tik formalūs skaičiavimai arba gali būti neatlikti jokie elektrinės dalies skaičiavimai.

Ignas Radžvilas. Neseniai sužinojau, kad Viešųjų pirkimų tarnyba pripažino, jog Šiaulių miesto savivaldybė pažeidė įstatymą pasirinkdama Menų inkubatoriaus techninio projekto rengėją.

Pirmininkas. Bet koks atsakymas yra daug geriau negu jokio atsakymo. Ačiū merui, kad ir už tokį atsakymą. Gal susipažinus su mero raštu pasikeitė Darbo grupės nuomonė, gal bus pasiūlymų nebesikreipti į Prezidentę?

Posėdžio dalyviai vieningai išreiškia nuomonę, kad kaip galima greičiau reikia įvykdyti praėjusiame posėdyje priimtą nutarimą ir dėl termofikacinės elektrinės neskaidrios statybos kreiptis į LR Prezidentę.

3.

LR Prezidentei skirto kreipimosi „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės projekto skaidrumo, ekonominio pagrindimo, jo tikrosios kainos ir įtakos būsimajai šilumos kainai“ projekto svarstymas.

Pirmininkas. Šis projektas buvo parengtas Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Ekonomikos skyriui įteikto 2011-12-15 prašymo „Dėl informacijos apie termofikacinės elektrinės projektą pateikimo“ pagrindu. Buvo įvertinti visi papildomi Darbo grupės narių pasiūlymai.

elektros energija, per kiek laiko atsipirks termofikacinė elektrinė, kiek procentų ir kiek ct/kWh bus pigesnė šiluma pradėjus veikti termofikacinei elektrinei, kokia dalis statybos kaštų sumos tenka šilumos gamybai ir kokia dalis tenka elektros gamybai, kokios darbų, medžiagų ir įrengimų kainos sudaro termofikacinės elektrinės statybos kainą, kokio dydžio palūkanos bus mokamos bankams už termofikacinės elektrinės statybai suteiktas paskolas, kas tas palūkanas mokės. Neatsakyta, kokia yra tikroji termofikacinės elektrinės statybos kaina. Nuo atsakymų apsuksiai išsisukta viską suvedant į tai, kad statybos sustabdymas būtų nepagrįstas. Kas mums iš tų mero studijų, jeigu mes nieko apie jas nežinome ir neturime teisės sužinoti? Taip elgtis su šilumos vartotojais negalima.

Ona Vasiliauskienė. Tai tik formalus atsakymas. Į mūsų pateiktus klausimus išvis neatsakyta.

Vygandas Narušis. Jeigu pažeisdami įstatymus viešai informacijos neskelbia ir mums jos neteikia, vadinasi, yra kažkas labai neskaidru. Labai neskaidru.

Jonas Šidlauskas. Į mūsų pateiktus ekonominius klausimus neatsakyta, neatsakyta nė į vieną klausimą. Pasiimta tik mūsų pateikta prielaida dėl elektrinės statybos stabdymo ir apie ją viskas aprašyta. Rasta už ko užsikabinti, kad nereikėtų nieko rašyti apie esmę.

Juozas Malakauskas. Pradžioje šilumos kainos gal ir bus sumažintos, kadangi dabar jos yra per daug sukeltos.

Jonas Šidlauskas. Jeigu jie pradėtų teikti skaičius, mes galėtume juos išanalizuoti ir padaryti išvadas. Mūsų išvados jiems nebūtinai gali būti naudingos. Todėl ir neteikia skaičių.

Juozas Malakauskas. Keista, kad dar nieko nežinoma apie biokuro pirkimą naujai termofikacinei elektrinei.

Aldona Lengvinienė. Mes prašėme duomenų, galinčių patvirtinti termofikacinės elektrinės ekonominį pagrįstumą. Meras savo rašte išreiškia tik savo nuomonę, jokių duomenų apie ekonominį pagrįstumą šiame rašte nėra. Nėra net pagrindinių duomenų. Meras nepageidauja, kad mes gilintumėmės į tą temą. Meras nepasako, kaip bus kompensuojami nuostoliai, jei projektas nepasiteisins. Pats kompensuoti nuostolių meras irgi nežada.

Vygandas Narušis. Nepasiteisinsusi termofikacinė elektrinė už 1 Lt bus parduota kokiai „Dalkiai“.

Stasė Rutkienė. Termofikacinė elektrinė su palūkanomis kainuos kokius 150 mln. Lt.

Jonas Šidlauskas. 150 mln. Lt dar neužteks.

Vygandas Narušis. Visi nepasisekimai, visi nuostoliai kris ant mūsų, šilumos vartotojų, pečių, viskas bus įskaičiuota į šilumos kainą.

Mindaugas Skirius. Gal ir 200 mln. Lt, įvertinus palūkanas ir netesybas, neužteks.

Pirmininkas. Šilumos vartotojams reikėtų žinoti, kodėl buvo statoma ne biokuro katilinė, o gerokai brangesnė termofikacinė elektrinė.

Jonas Šidlauskas. Nepamirškime, kad termofikacinės elektrinės aukštų parametrų garo katilas kainuoja daug brangiau nei biokuro katilinės vandens šildymo katilas. „Šiaulių energija“ laiko, kad informacija apie įrangą yra slapta ir taip, tikriausiai, numatyta jų sutartyse su įrangos tiekėjais.

Pirmininkas. Bet mes vadovaujamės įstatymais, kurie sako, kad informacija apie investicijas į šilumos ūkį yra vieša. Tokios sutartys pažeidžia įstatymus ir šilumos vartotojų teises.

Nijolė Malakauskienė. Mano nuomone, ne tik Šiaulių daugiabučių savininkų bendrijų asociacija (L.Ramanauskas), bet ir Būsto rūmai (J. Antanaitis) atstovauja „Rubikono“ bei savivaldybių interesams.

Stanislava Mikulėnienė. Jei į mūsų paprastus ekonominius ir techninius klausimus negali atsakyti, vadinasi, termofikacinės elektrinės statyboje vyksta per didelė korupcija. Geriau pažeisti įstatymus ir neteikti informacijos, negu leisti būti nutvertiems už rankų.

Elvyra Užkuraitienė. Argi mes savo prašyme akcentavome termofikacinės elektrinės sustabdymo klausimą? Mes, pirmiausia, prašėme informacijos apie elektrinės ekonominį pagrįstumą, atsipirkimą ir galimybes sumažinti šilumos kainas.

Pirmininkas. Pacituosiu Darbo grupės 2011-10-28 prašymą „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės statybos“: „Prašome nedelsiant spręsti klausimą dėl termofikacinės elektrinės statybos sustabdymo, jei nėra šio projekto tinkamo ekonominio pagrindimo, jei šis projektas neatsipirks arba atsipirks tik

Svarstomi Darbo grupės nario Jono Šidlausko pateikti papildomi pasiūlymai, įskaitant pasiūlymą patikslinti prašymo 2-ąjį punktą. Pastarajam pasiūlymui buvo pritarta.

Pirmininkas. Ar šį projektą reikėtų papildomai svarstyti, gal dar kam reikėtų ilgiau laiko su juo susipažinti? Ar galima šiandieną dėl jo balsuoti ir jį tvirtinti?

Vygandas Narušis. Jau ir taip pakankamai išsamiai viską išnagrinėjome ir aptarėme. Reikia nebedelsti ir greičiau teikti Prezidentei. Siūlau balsuoti.

Nutarta. Pritarti LR Prezidentei skirto kreipimosi „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės projekto skaidrumo, ekonominio pagrįstumo, jo tikrosios kainos ir įtakos būsimajai šilumos kainai“ projektui ir įpareigoti pirmininką parengti kreipimąsi, jį pasirašyti ir išsiųsti LR Prezidentei.

Už tokį nutarimą balsavo visi posėdyje dalyvaujantys Darbo grupės nariai ir svečių teisėmis dalyvaujantys kiti šilumos vartotojai. Balsavusių „prieš“ ir susilaikiusių nebuvo.

4.

Sekantis Darbo grupės posėdis vyks 2012-01-13 (penktadienį), 16.00 val.

Priedas. Šiaulių miesto savivaldybės mero 2012-01-02 rašto Nr. S-9-1 „Dėl Šiaulių termofikacinės elektrinės statybos“ kopija.

Pastaba. Pastebėjus posėdžio protokole netikslumus ar neatitikimus reikia kuo skubiau pateikti pastabas dėl posėdžio protokolo.

Posėdžio pirmininkas
Vytautas Kabaila

Posėdžio sekretorė
Irena Bartušienė

