

ŠIAULIŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIAM TEISMUI
Dvaro g. 80, LT-76298 Šiauliai

Administracinė byla Nr. I-517-257/2013

Pareiškėjas: Vytautas Kabaila, a. k. – 36410020023, gyv. Krymo g. 8-22,
LT-78255 Šiauliai; namų telefonas – 453555, mob. telefonas –
8 698 88877, elektroninis paštas – vytautas.kabaila@gmail.com

PAAIŠKINIMAS

2013 m. gegužės 20 d.

Šiauliai

Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9 punktas įpareigoja savivaldybės institucijas sudaryti sąlygas savivaldybės gyventojams tiesiogiai dalyvauti rengiant ir svarstant sprendimų projektus.

Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 10 punktas įpareigoja savivaldybės institucijas vykdyti tokią veiklą, kuri būtų aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams, kurie tuo domisi.

Šiaulių miesto savivaldybės administracija nesudarė sąlygų savivaldybės gyventojams tiesiogiai dalyvauti rengiant ir svarstant Šiaulių miesto savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) 2013-01-31 posėdyje priimtą sprendimą Nr. T-2 „Dėl pritarimo įgyvendinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projektą „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“ (toliau – Sprendimas, Investicija).

Tarybos 2013-01-31 sprendimas, įskaitant šio sprendimo aiškinamąjį raštą, nėra aiškus ir suprantamas savivaldybės gyventojams.

Šiuos abu argumentus patvirtina Šiaulių miesto savivaldybės merui ir tarybos nariams skirtas centralizuotai tiekiamos šilumos vartotojų 2013-01-30 prašymas „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 sprendimo „Dėl akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projekto „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“ suderinimo“ svarstymo atidėjimo“.

Minėti abu argumentai išsamiau yra pagrįsti Teismui įteiktame patikslintame skunde Dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 sprendimo Nr. T-2 „Dėl pritarimo įgyvendinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projektą „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“ panaikinimo (toliau – Skunde).

Tokiais veiksmais Šiaulių miesto savivaldybės meras, taryba ir administracija, mūsų nuomone, pažeidė Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9 punkto, 4 str. 10 punkto reikalavimus.

Apie Vietos savivaldos įstatymo minėtus pažeidimus Šiaulių miesto savivaldybės meras ir tarybos nariai buvo informuoti 2013-01-30 raštu „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 sprendimo „Dėl akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projekto „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“ suderinimo“ svarstymo atidėjimo“.

Šiame rašte savivaldybės gyventojai argumentuotai prašė atidėti sprendimo priėmimą, investicijų projekto išnagrinėjimui sudaryti darbo grupę.

Iš Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus Vlodo Damulevičiaus buvo gautas 2013-03-07 atsakymas Nr. SG-122-11, kuriame rašoma, jog, atsižvelgiant į tai, kad sprendimas buvo priimtas, darbo grupė sudaroma nebus.

Į savivaldybės gyventojų nuomonę, išdėstyta 2013-01-30 rašte, reaguota nebuvo, gyventojai negavo jokių paaiškinimų į minėtame rašte pareikštą nuomonę apie akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projektą, Tarybos 2013-01-31 sprendimo projektą bei šio projekto aiškinamąjį raštą.

Savivaldybės gyventojams nebuvo sudaryta galimybė dalyvauti sprendimo projekto rengime, tokia galimybė jiems sudaryta nebuvo net ir po to, kai jie 2013-01-30 raštu tokios galimybės pareikalavo.

Tokiais veiksmais savivaldybė, mūsų nuomone, pažeidė:

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią sudaryti sąlygas savivaldybės gyventojams tiesiogiai dalyvauti rengiant ir svarstant sprendimų projektus;

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 10 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią vykdyti tokia veiklą, kuri būtų aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams, kurie tuo domisi;

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 11 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią dirbti viešai, reaguoti į savivaldybės gyventojų nuomonę, savivaldybės gyventojams pateikti viešus ir motyvuotus atsakymus į pareikštą nuomonę apie savivaldybės institucijų darbą.

Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 10 punkte yra numatyta, kad savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla turi būti aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams, kurie tuo domisi, jiems sudaromos sąlygos gauti paaiškinimus, kas ir kodėl daroma.

Atsakovo, Šiaulių miesto savivaldybės, 2013-05-10 atsiliepime rašoma, jog visi sprendimų projektai skelbiami viešai, ir savivaldybės gyventojai gali susipažinti su savivaldybės institucijų sprendimų projektais ir priimtais sprendimais.

Mes prašome naikinti Tarybos 2013-01-31 sprendimą ne todėl, kad negalėjome susipažinti su šiuo sprendimu ar jo projektu, o todėl, kad šio sprendimo projektas nebuvo svarstytas savivaldybės komitetuose, jis nėra ekonomiškai pagrįstas, nėra aiškus ir suprantamas savivaldybės gyventojams, yra nekonkurentiškas rinkoje, naudingas tik nepriklausomam šilumos tiekėjui ir nenaudingas savivaldybės gyventojams.

Šiaulių miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento (toliau – Reglamento), patvirtinto Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2011 m. rugsėjo 29 d. sprendimu Nr. T-253, 41 punkte numatyta, kad Tarybos posėdžiuose svarstomi sprendimų projektai turi būti apsvarstyti bent viename (pagrindiniame) komitete.

Taryba 2013-01-31 posėdyje priėmė sprendimą Nr. T-2 „Dėl pritarimo įgyvendinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projektą „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“, kuris nebuvo svarstytas nė viename iš komitetų.

Šis argumentas išsamiau yra pagrįstas Teismui įteiktame patikslintame skunde Dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 sprendimo Nr. T-2 „Dėl pritarimo įgyvendinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projektą „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“ panaikinimo.

Tokiais veiksmais Šiaulių miesto savivaldybės meras, taryba ir administracija, mūsų nuomone, pažeidė Reglamento 41 punktą.

Mes, kaip savivaldybės gyventojai, taip pat ir kaip centralizuotai tiekiamos šilumos vartotojai, per mokesčius į savivaldybės biudžetą ir per mokesčius už šilumą turėsime sumokėti ir už akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ statomą naują biokuro katilą, kuris kainuos 20 mln. Lt, ir už šilumą, kuri akivaizdžiai per brangiai bus superkama iš nepriklausomo šilumos gamintojo.

Tai aplinkybės, kurios yra visiems žinomos ir kurių šiame skunde įrodinėti, mūsų nuomone, mums nereikėtų.

Todėl abejonės dėl mūsų, kaip savivaldybės gyventojų, teisės naudotis Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9, 10 ir 11 punktuose mums suteiktomis teisėmis, dėl mūsų suinteresuotumo, kad savivaldybė, priimdama sprendimus, laikytųsi įstatymų ir nepažeidintų mūsų teisių, mūsų nuomone, nėra pagrįstos.

Teisiniu ar teisiniu keliu gindami savo teises, gindami visų savivaldybės gyventojų teises, gindami visų savivaldybės gyventojų viešąjį interesą, mes kartu giname savo interesus, taip pat ir materialinius savo interesus.

Mes, kaip Šiaulių miesto savivaldybės bendruomenės nariai ir savivaldybės gyventojai, remdamiesi tuo, kas aukščiau išdėstyta, ir vadovaudamiesi Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9, 10 ir 11 punktuose išdėstytais principais, apibrėžiančiais **savivaldybės gyventojų teises** tvarkant viešuosius savivaldybės reikalus, įskaitant teisę tiesiogiai dalyvauti rengiant ir svarstant sprendimų projektus, Šilumos ūkio įstatymo 22 str. 4 dalies, Energetikos įstatymo 25 str. 4 dalies, Informacijos, susijusios su energetikos veikla, teikimo valstybės institucijoms, įstaigoms ir trečiosioms šalims taisyklių 36.3 ir 36.5 punktų nuostatomis, numatančiomis, kad informacija apie energijos kainas ir tarifus, statomus, rekonstruojamus energetikos objektus ir įrenginius **yra vieša**, Lietuvos Respublikos Konstitucijos 30 straipsnio 1 dalimi, kuri skelbia, kad asmuo, kurio konstitucinės teisės ar laisvės yra pažeidžiamos, **turi teisę kreiptis į teismą**, 124 straipsniu, skelbiančiu, kad savivaldybių tarybų, jų vykdomųjų organų bei jų pareigūnų aktai ar veiksmai, pažeidžiantys piliečių ir organizacijų teises, **gali būti skundžiami teisme**, Šiaulių miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2011 m. rugsėjo 29 d. sprendimu Nr. T-253, 41, 43 ir 47 punktų nuostatomis, Administracinių bylų teisenos įstatymo 5 str. 1 d., 3 d. 1 ir 3 punktais, 15 str. 1 d. 2 punktu, 18 str. 1 d. ir 2 d. 1 punktu, 22 str. 1 dalimi, 56 str. 1 dalimi ir 88 str. 2 punktu,

prašome:

patenkinti šį skundą, apginti pažeistas mūsų teises ir panaikinti Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 posėdyje priimtą sprendimą Nr. T-2 „Dėl pritarimo įgyvendinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projektą „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“.

Pagarbiai,
Vytautas Kabaila

