

Darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybės nagrinėti posėdžio

PROTOKOLAS Nr. VM - 112

2011-11-30

Posėdis vyko: 2011-11-25 Šiaulių prekybos, pramonės ir amatų rūmų posėdžių salėje (Vilniaus g. 88, Šiauliai).

Posėdžio pirmininkas - Vytautas Kabaila.

Posėdžio sekretorė – Aldona Legvinienė.

Posėdyje dalyvavo 19 Darbo grupės narių: Ona Vasiliauskienė, Bronia Račaitė, Elena Buivydaitė, Danutė Šniukienė, Danutė Čepaitienė, Teodora Narušienė, Irena Bartušienė, Stanislava Mikulėnienė, Vygandas Narušis, Stasė Rutkienė, Aldona Lengvinienė, Ligita Bairamova, Mindaugas Skirius, Teresė Gliaubertienė, Vytautas Kabaila, Elvyra Užkuraitienė, Gediminas Čerbauskas, Algirdas Drevinskas, Ignas Radžvilas.

Posėdyje taip pat dalyvavo visuomenininkai: Stasys Laurinonis, Remvydas Ramonas, Bronislovas Čaižauskas, Jonas Damkus, Petras Kryžius.

Posėdyje nedalyvavo 5 Darbo grupės nariai: Vytautas Mačiulaitis, Jonas Šidlauskas, Vida Petraitienė, Birutė Kybartienė, Vida Stankūnienė.

Susirinkimo darbotvarkės klausimai

1. Praėjusio posėdžio protokolo, naujai gautų ir išsiųstų dokumentų išdalinimas, susipažinimas su šiais dokumentais.
2. Gautų ir išsiųstų dokumentų, susijusių su šilumos kainodaros klausimais, aptarimas (pranešėjas - Algirdas Drevinskas).
3. Dėl Darbo grupės atstovo įtraukimo į savivaldybės darbo grupę, nagrinėsiančią šilumos naujos bazinės kainos projektą.
4. Dėl termofikacinės elektrinės ekonominio pagrįstumo.
5. Šiaulių miesto savivaldybei skirto prašymo „Dėl informacijos apie Šiaulių termofikacinės elektrinės projekto ekonominį pagrįstumą ir naudingumą šilumos vartotojams pateikimo“ projekto tikslinimas.
6. Pokalbis su verslininku Jonu Damkumi, pastačiusiu ir 10 metų eksploatavusiu 1 MW šilumos galios biokuro katilinę.
7. Sekančio posėdžio data.

Svarstyti klausimai ir priimti nutarimai

1.

Darbo grupės nariams ir posėdyje dalyvaujantiems svečiams išdalinami šie dokumentai:

1. 2011-11-18 vykusio Darbo grupės posėdžio protokolo Nr. VM-139 kopija.
2. Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2011-11-14 atsakymo Nr. R2-2293 „Dėl šilumos kainodaros klausimų“ kopija.
3. Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai skirto 2011-11-21 rašto „Dėl Komisijos 2011-11-14 rašto Nr. R2-2293 „Dėl šilumos kainodaros klausimų“ teiginių“ kopija.
4. Šiaulių miesto savivaldybei skirto 2011-11-23 rašto „Dėl atsakymo į Darbo grupės 2011-08-22 prašymą „Dėl centralizuotai tiekiamos šilumos energijos kainodaros klausimų“ kopija.

5. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Ekonomikos skyriui skirto 2011-11-23 rašto „Dėl Darbo grupės nario įtraukimo į savivaldybės darbo grupę, nagrinėsiančią šilumos naujos bazinės kainos projektą“ kopija.

Kadangi su aukščiau išvardytais dokumentais posėdžio dalyviai turi turėti galimybę susipažinti likus 20 minučių iki posėdžio, tai papildomai susipažinimui skiriama 10 minučių.

Bronia Račaitė. Posėdį pradadam!

Pasiteiraujama, ar niekas neturi pastabų dėl 2011-11-11 vykusio posėdžio protokolo Nr. VM-135 bei 2011-11-18 vykusio posėdžio protokolo Nr. VM-139. Posėdžio dalyviai dėl paminėtų protokolų pastabų neturi.

2.

Posėdžio dalyviams Algirdas Drevinskas pristato šiuos dokumentus: Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2011-11-14 atsakymą Nr. R2-2293 „Dėl šilumos kainodaros klausimų“, Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai skirtą 2011-11-21 raštą „Dėl Komisijos 2011-11-14 rašto Nr. R2-2293 „Dėl šilumos kainodaros klausimų“ teiginių“ ir Šiaulių miesto savivaldybei skirtą 2011-11-23 raštą „Dėl atsakymo į Darbo grupės 2011-08-22 prašymą „Dėl centralizuotai tiekiamos šilumos energijos kainodaros klausimų“.

Algirdas Drevinskas.

Reikia pripažinti, kad, formaliai vertinant, Komisija gana išsamiai atsakė į didžiąją dalį (19 iš 25) klausimų, pateiktų Darbo grupės 2011-08-22 Prašyme „Dėl centralizuotai tiekiamos šilumos energijos kainodaros klausimų“. Visai neatsakė į 15, 16, 17, 23, 24 ir 25 klausimus. Matyt, laiko, kad tai – savivaldybės kompetencija.

Tačiau, įsigilinus į atsakymų turinį ir esmę, aiškėja, kad atsakyta tik formaliai, iš esmės į pastabas neatsakant.

Į visas pastabas atsakyta vienareikšmiškai – jos nepagrįstos.

Atsakymo esmė atskleista paskutiniame rašto sakinyje:

Apibendrinant tai, kas išdėstyta, pažymime, kad AB „Šiaulių energija“, taikydama Komisijos nutarimais ir Šiaulių miesto savivaldybės tarybos sprendimais nustatytas šilumos ir karšto vandens kainas, teisės aktų reikalavimų nepažeidė.

Nauda iš šio Komisijos rašto tik tokia, kad gavome papildomos informacijos šiais klausimais:

1. Dėl 4 ir 12.5 pastabų - Tarybos 2009-09-24 sprendimu Nr. T-285 nustatytoje vienanarės kintamosios dedamosios formulėje skaičius 61187,7 nurodytas be mato vieneto, jo reikšmės paaiškinimas nepateiktas. Tai ir sąlygojo šio skaičiaus klaidingą vertinimą Darbo grupės rašte (61187,7; 64857) Komisijai.

2. Dėl 14.1 pastabos – pateiktas paaiškinimas, kodėl, Komisijos nuomone, nepaisant investicijų nebemažėja technologiniai nuostoliai. Dėl šio paaiškinimo reikėtų specialistų – šilumininkų nuomonės.

3. Dėl 14.5 pastabos – paaiškinta labai didelė sąnaudų suma „Sąskaitų paruošimas, įmokų administravimas“ 927 tūkst. Lt, kas lemia tokias dideles šias sąnaudas, nurodyta, kad šios sąnaudos mažėja. Žiūrėsime, koks šių sąnaudų dydis bus naujoje bazinėje kainoje.

Kadangi į Darbo grupės esmines pastabas neatsakyta, Komisijai išsiųstas papildomas raštas, kuriuo paprašyta papildomų paaiškinimų (rašto kopijos išdalintos Darbo grupės nariams).

Algirdas Drevinskas komentuoja kai kurias šio rašto nuostatas.

Taip pat papildomu Darbo grupės raštu paprašyta (atsižvelgiant į Komisijos raštu gautus paaiškinimus) savivaldybės ir akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ pateikti pagal kompetenciją paaiškinimus pagal Darbo grupės 2011-08-22 Prašyme pateiktas pastabas, pažymėtas numeriais 5.2, 9.1, 9.2, 10.1, 10.3, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 13.1, 14.2, 14.7, 14.10, 18, 20, 22, 24, 25.

Vyksta diskusija. Posėdžio dalyviai padėkoja Algirdui Drevinskui už kompetentingai parengtus klausimus Komisijai, Komisijos atsiųstų atsakymų analize.

Pirmininkas. Nepriklausomai nuo to, ar šia tema dar gausime kokį nors atsakymą, ar jau nebegausime, Jums, Algirdai reikės parengti išvadą dėl šilumos kainodaros klausimų projektą. Mes su

šiuo projektu susipažinsime, jį įvertinsime ir, jei viskas bus gerai, jį tvirtinsime. Išvadų projektą galima būtų jau pamažu pradėti rengti.

Stasė Rutkienė. Savivaldybė neatsakė, nes nėra jėgų atsakyti.

Ona Vasiliauskienė. Komisija daug darbo įdėjo, kad gudriai apeitų pateiktus klausimus.

Stanislava Mikulėnienė. Kad išsisuktų nuo teisybės.

Pirmininkas. Ar tik nauja bazinė kaina Šiauliams neišgalios kartu su termofikacinės elektrinės paleidimu?

Algirdas Drevinskas. Panašu, kad taip gali ir atsitikti. Gal taip būtų ir geriausia.

3.

Aptariamas Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Ekonomikos skyriui skirtas 2011-11-23 raštas „Dėl Darbo grupės nario įtraukimo į savivaldybės darbo grupę, nagrinėsiančią šilumos naujos bazinės kainos projektą“.

Svarstomas klausimas dėl Darbo grupės atstovo įtraukimo į savivaldybės darbo grupę, nagrinėsiančią šilumos naujos bazinės kainos projektą.

Sprendžiama, kiek Darbo grupės narių deleguoti į paminėtą savivaldybės darbo grupę, ką deleguoti.

Nutarta. Į savivaldybės darbo grupę, nagrinėsiančią šilumos naujos bazinės kainos projektą, darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybėms nagrinėti vardu deleguoti ne du, o vieną atstovą. Nutarta deleguoti Algirdą Drevinską.

4.

Svarstomas klausimas dėl termofikacinės elektrinės ekonominio pagrįstumo.

Algirdas Drevinskas. Akcinė bendrovė „Šiaulių energija“ viešai pateikia toki termofikacinės elektrinės ekonominį pagrindimą: „Šiaulių miesto Pietinės katilinės teritorijoje pastatyti naują biomase naudojančią naują termofikacinę jėgainę, sumažinant priklausomumą nuo didėjančių importuojamų gamtinių dujų kainų ir maksimaliai sulėtinant vartotojams tiekiamos šilumos tarifų augimo tempą“. Ar netenkina jūsų toks termofikacinės elektrinės ekonominis pagrindimas?

Vygandas Narušis. Koks čia ekonominis pagrindimas? Netenkina.

Ona Vasiliauskienė. Netenkina.

Danutė Šniukienė. Netenkina.

Teodora Narušienė. Netenkina.

Posėdžio dalyviai išreiškia vieningą nuomonę, kad toks termofikacinės elektrinės ekonominis pagrindimas šilumos vartotojų netenkina.

Pirmininkas. Jeigu termofikacinės elektrinės projektas yra ekonomiškai nepagrįstas, tai kada geriau šį klausimą kelti – dabar ir stabdyti tolimesnę objekto statybą ar tuomet, kai elektrinė bus pastatyta?

Vygandas Narušis. Dabar. Visuomenė neinformuojama. Reikia padaryti viską, kad kiti taip nebedarytų.

Posėdžio dalyviai pritaria Vygando Narušio nuomonei.

5.

Posėdžio dalyviai pritaria pateiktam Šiaulių miesto savivaldybei skirtam prašymui „Dėl informacijos apie Šiaulių termofikacinės elektrinės projekto ekonominį pagrindimą ir naudingumą šilumos vartotojams pateikimo“ projektui.

Pirmininkas posėdžio dalyvius informuoja, kad įvertinti visi gauti pasiūlymai, kurių daugelis priimta, pagal juos patikslintas projektas. Tikslinant projektą įvertinti visi reikšmingi Algirdo Drevinsko pasiūlymai. Tik kai kurie Algirdo Drevinsko pasiūlymai kol kas nepriimti, nes tai keistų prašymo esmę. Dėl pastarųjų pasiūlymų artimiausiu metu bus rengiama papildoma diskusija.

Pritarta pasiūlymui, kad šį prašymą pasirašytų Darbo grupės nariai, šilumos ūkio specialistai.

Pritarta ir šiai baigiamojo sakinio formuluotei: „Jei pateikta informacija nepatvirtins termofikacinės elektrinės projekto ekonominio pagrįstumo ir naudingumo šilumos vartotojams, įstatymų nustatyta tvarka kreipsimės į atitinkamas valstybės institucijas, įskaitant teisną, dėl termofikacinės elektrinės statybos sustabdymo ir nuostolių šilumos vartotojams, akcinei bendrovei „Šiaulių energija“ bei Šiaulių miesto savivaldybei atlyginimo“.

Pirmininkas už iniciatyvą, nuvykimą ir susitikimą su daugiabučių namų butų savininkų bendrijų asociacijos pirmininku Liudu Ramanausku pareiškia padėką šiems Darbo grupės nariams ir posėdžiuose dalyvaujantiems visuomenininkams: Remvydui Ramonui, Stasei Rutkienei, Irenai Bartušienei, Aldonai Lengvinienei, Ligitai Bairamovai ir Onai Vasiliauskienei.

Irena Bartušienė. Liudas Ramanauskas sakė, kad mūsų parengtas raštas yra aukšto lygio, tik reikia laiko jį išigilinti. Jam reikia daugiau laiko, kad išigilintų. Pirmadienį jį susirinkimą mūsų nekvietė.

Remvydas Ramonas. Liudas Ramanauskas sakė, kad visi mūsų argumentai aritmetiškai labai tiksliai išdėstyti. Viskas atidirbta taip, kaip $2 \times 2 = 4$. Taip ir pasakė. Viskas labai teisingai. Bet išreiškė pesimizmą, kad ką nors pasiekti bus utopija. Pasakė, jog netiki, kad bus rezultatai. Jis aptarnauja 13 namų ir yra labai užsiėmęs. Supratau, kad pirmadienį jį asociacijos susirinkimą geriau būtų primygtinai nesisiūlyti.

Vygandas Narušis. Nesuprantu jo užsispyrimo. Jeigu tu matai, kad gerai, jeigu visiems tai aktualu, padėk tiek, kiek gali ir tegul kiti eina pirmyn.

Irena Bartušienė. Man atrodo, kad jis nenori pyktis su savivaldybe.

Pirmininkas. Vakar buvome susitikime su Šiaulių apskrities bendrovių konfederacija. Puikiai buvo organizuotas renginys, pagirti reikia Nijolę Malakauskiene. Ir mūsų pranešimui apie būtinybę susirūpinti termofikacinės elektrinės ekonominiu pagrįstumu bei naudingumu šilumos vartotojams publika plojimu nepagailėjo. Tenka apgailėstauti tik dėl to, kad vos keli žmonės panoro artimiau šia tema padiskutuoti ir pasiimti po egzempliorių parengto prašymo. Buvo paimta tik 11 egzempliorių, ir tai 3 paėmė mūsų Elvyra.

Elvyra Užkuraitienė. Aš savo bendruomenės nariams paėmiau ne 3, o 5 egzempliorius.

Pirmininkas. Vadinasi, visi kiti paėmė tik 6 egzempliorius. Ir tik keli panoro ta tema rimčiau padiskutuoti. Jei visuomenininkai bus tokie pasyvūs, mes tikrai neversime jų ginti šilumos vartotojų interesų. Mes padarysime tą darbą, kurį galime ir privalome padaryti.

Elvyra Užkuraitienė. Kiti visuomenininkai daugiau su politikais bendrauja, o po to jiems reiškia pretenzijas. Tik dažniausiai viskas būna jau per vėlai.

Vygandas Narušis. Per daug dėmesio buvo skirta kai kurių bendruomenininkų pasirodymams ir per mažai dėmesio rimtesniems klausimams.

Pirmininkas posėdžio dalyvius informuoja, kad prašymo projektas artimiausiu metu bus derinamas su Nacionaline vartotojų federacija. Būtų labai sėkmingas žingsnis, jei pavyktų suderinti nuomones.

Pirmininkas posėdžio dalyvius taip pat informuoja, kad pirmadienį, t. y. lapkričio 28 d., vis dėlto planuojamas susitikimas su daugiabučių namų savininkų bendrijų pirmininkų asociacija, į susitikimą pakviestą asociacijos valdybos narys Petras Vaitkus, kuris kalbėjosi ir su Liudu Ramanausku.

6.

Su savo paties pastatyta šilumine katiline, kūrenančia biokurą, posėdžio dalyvius supažindina verslininkas iš Kuršėnų Jonas Damkus.

Jonas Damkus. 1995 metais, turėdamas medžio apdirbimo įmonę, nuosavomis lėšomis pasistačiau 1 MW šilumos galios biokuro katilinę. Šią katilinę, kūrendamas daugiausia pjuvenomis, eksploatavau 10 metų, po to įmonę pardaviau kartu su visa katiline. 1995 metų kainomis katilinė kainavo apie 100 000 Lt.

Šiuo metu to paties Lenkijos gamintojo 1 MW galios katilas gamintojo sandėlyje kainuoja 65 000 Lt, o automatinis bioatliekų sudeginimo įrenginys su bunkeriu – 60 000 Lt. Iš viso paminėta įranga kainuoja 125 000 Lt. Dar maždaug tiek pat kainuos katilinės statyba. Padauginkime iš 27 ir gausime 6

750 000 Lt. Čia viskas be generatoriaus, turbinos ir ekonomazerio, bet įvertinkime ir tai, kad 27 MW viena katilinė kainuos daug pigiau nei 27 katilinės po 1 MW.

1997 metais šiluma kainavo 15 ct/kWh. Paprašiau akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ išnuomoti man žemės, kad galėčiau pasistatyti pradžiai kokių 3 MW biokuru kūrenamą katilinę, leisti prisijungti prie šiluminių tinklų. Šilumą, kuri man būtų kainavusi 2 - 3 ct/kWh, siūliau parduoti po 7 ct/kWh. Įmonės valdžia nesusidomėjo, atsakė, kad patys pasistatys tokią katilinę. Žadėti žadėjo, bet iki šiol taip ir nepasistatė.

Šiandien 27 MW biokuru kūrenamą katilinę, turinčią ekonomazerį, pastatyčiau už 5 – 6 mln. Lt. 10 MW elektros galios turbina su generatoriumi kainuotų 5 mln. Lt plus statybos darbai. Už 27 mln. Lt galima būtų pastatyti termofikacinę 27 MW šilumos galios ir 11 MW elektros galios elektrinę.

7.

Sekantis Darbo grupės posėdis vyks 2011-12-02 (penktadienį), 16.00 val.

Priedas. Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai skirto 2011-11-21 rašto „Dėl Komisijos 2011-11-14 rašto Nr. R2-2293 „Dėl šilumos kainodaros klausimų“ teiginių“ kopija.

Pastaba. Pastebėjus posėdžio protokole netikslumus ar neatitikimus reikia kuo skubiau pateikti pastabas dėl posėdžio protokolo.

Posėdžio pirmininkas
Vytautas Kabaila

Posėdžio sekretorė
Aldona Lengvinienė

