

*Darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybės nagrinėti posėdžio*

**PROTOKOLAS Nr. VM -135**

2011-11-16

Posėdis vyko: 2011-11-11 Šiaulių prekybos, pramonės ir amatų rūmų posėdžių salėje (Vilniaus g. 88, Šiauliai).

Posėdžio pirmininkas - Vytautas Kabaila.

Posėdžio sekretorė – Irena Bartušienė.

Posėdyje dalyvavo 18 Darbo grupės narių: Ona Vasiliauskienė, Bronia Račaitė, Elena Buivydaitė, Danutė Šniukienė, Danutė Čepaitienė, Teodora Narušienė, Irena Bartušienė, Stanislava Mikulėnienė, Vygandas Narušis, Stasė Rutkienė, Aldona Lengvinienė, Ligita Bairamova, Mindaugas Skirius, Vytautas Mačiulaitis, Ignas Radžvilas, Teresė Gliubertienė, Elvyra Užkuraitienė, Vytautas Kabaila.

Posėdyje taip pat dalyvavo šiauliečiai visuomenininkai: Stasys Laurinonis, Pranas Križevičius, Remvydas Ramonas, Bronislovas Gaizauskas, Petras Kryžius, Vida Valerija Narvydienė.

Posėdyje nedalyvavo 6 Darbo grupės nariai: Jonas Šidlauskas, Vida Stankūnienė, Gediminas Čerbauskas, Algirdas Drevinskas, Vida Petraitenė, Birutė Kybartienė.

**Susirinkimo darbotvarkės klausimai**

1. Praėjusio posėdžio protokolo, naujai gautų ir išsiųstų dokumentų išdalinimas, susipažinimas su šiais dokumentais.

2. Šiaulių miesto savivaldybės merui skirtų darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybės nagrinėti išvadų 2-osios dalies kopijų su savivaldybės administracijos Kanceliarijos antspaudu „Gauta“ pateikimas.

3. Darbo grupės narių Vygando Narušio ir Danutės Čepaitienės pranešimai apie Rusijos energetikų vykdytą politinių partijų finansavimą.

4. Iniciatyvos daugiabučių namų butų savininkams, daugiabučių namų butų savininkų bendrijų pirmininkams, kitiems daugiabučių namų butų savininkų interesams atstovaujantiems bei juos ginantiems asmenims kreiptis į Šiaulių miesto savivaldybę dėl informacijos apie Šiaulių termofikacinės elektrinės projekto ekonominį pagrįstumą ir naudingumą šilumos vartotojams pateikimo aptarimas.

5. Sekančio posėdžio data.

**Svarstyti klausimai ir priimti nutarimai**

**1.**

Darbo grupės nariams ir posėdyje dalyvaujantiems svečiams išdalinami šie dokumentai:

1. 2011-11-04 vykusio Darbo grupės posėdžio protokolo Nr. VM-131 kopija.

2. Šiaulių miesto savivaldybės merui įteiktų darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybės nagrinėti išvadų 2-osios dalies su savivaldybės administracijos Kanceliarijos antspaudu „Gauta“ kopija.

3. Dienraštyje „Respublika“ 2005-01-31 išspausdinto straipsnio „Dujotekana“ - maža, bet galinga“ kopija.

4. Dienraštyje „Lietuvos rytas“ 2011-02-24 išspausdinto straipsnio „Dujų rinką augina tik šaltos žiemos“ kopija.

5. Naujienų portalo lrt.lt išplatintas informacinis pranešimas „Dujotekana“ vilioja energetika, bet ne skirstomieji tinklai“.

6. Ukmergės rajono laikraštyje „Gimtoji žemė“ Nr.126 (9940) išspausdinto straipsnio „Ar reikalinga Ukmergei kogeneracinė elektrinė?“ kopija.

7. Šilumos ūkio specialisto Raimundo Pilkos 2011-11-06 ir 2011-11-09 elektroniniai laiškai.

Kadangi su aukščiau išvardytais dokumentais posėdžio dalyviai turėjo galimybę susipažinti likus 10 minučių iki posėdžio, tai papildomai susipažinimui skiriama 20 minučių.

Pasiteiraujama, ar niekas neturi pastabų dėl 2011-11-04 vykusio posėdžio protokolo Nr. VM-131 ir 2011-10-26 vykusio posėdžio protokolo Nr. VM-125.

Posėdžio dalyviai dėl aukščiau paminėtų protokolų pastabų neturi.

## 2.

Posėdžio dalyviams pateikiamos Šiaulių miesto savivaldybės merui įteiktų darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybėms nagrinėti išvadų 2-osios dalies kopijos su savivaldybės administracijos Kanceliarijos antspaudu „Gauta“.

Pirmininkas. Išvados parengtos pagal Darbo grupės nutarimus. Viską stengiausi padaryti tiksliai, nekoreguodamas nutarimų esmės. Jeigu bus pastabų, prašau pateikti jas per artimiausius posėdžius.

## 3.

Darbo grupės narių Vygando Narušio ir Danutės Čepaitienės parengti pranešimai apie Rusijos energetikų vykdytą politinių partijų finansavimą.

Vygandas Narušis. Uždaroji akcinė bendrovė „Dujotekana“ yra pagarsėjusi ir tuo, kad kasmet dosniai remia daugelį šalies partijų ir politikų, visuomeninių organizacijų. Pasak Rimando Stonio, jis šiems tikslams kasmet išleidžia iki 2 mln. Lt ir tą daro, nes pasisako „už stiprią visuomeninę demokratiją, galimybę diskutuoti, daugkartinę sistemą ir laisvą spaudą“ (naujienu portalu lrt.lt išplatintas informacinis pranešimas „Dujotekana“ vilioja energetika, bet ne skirstomieji tinklai“).

Jeigu Seimas nebūtų nusprendęs, kad negalima mažinti „Dujotekanos“ pelno, kuris sudaro apie 30 proc. jos metinių pajamų, veikiausiai gamtinės dujos būtų atpigusios (Ukmergės rajono laikraštyje „Gimtoji žemė“ Nr.126 (9940) išspausdintas straipsnis „Ar reikalinga Ukmergei kogeneracinė elektrinė?“).

„Dujotekana“ finansuoja įvairių pakraipų politikus, perka straipsnius žiniasklaidoje, nukreipia ją prieš įmonei neįtinkančius asmenis („Lietuvos žinios“, 2010-10-20).

2004 metais vykusios rinkimų į Lietuvos Respublikos Seimą kampanijos metu uždaroji akcinė bendrovė „Dujotekana“ aukojo šiems politikams ir politinėms partijoms: Audroniui Ažubaliui – 30 000 Lt, Sergej Dmitrijev – 37 500 Lt, Larisai Dmitrijevai – 37 500 Lt, Kęstučiui Glaveckui – 10 000 Lt, Vytautui Grubliauskui – 11 000 Lt, Marijai Jėčiuvienei – 37 500 Lt, Eligijui Masiuliui – 11 000 Lt, Raimundui Palaičiui – 11 000 Lt, Aidui Feliksui Palubinskui – 11 000 Lt, Kazimirai Danutei Prunskienei – 37 000 Lt, Aldonai Staponkienei – 37 500 Lt, Lietuvos lenkų rinkimų akcijai – 37 500 Lt, Naujajai sąjungai – 37 500 Lt, Lietuvos socialdemokratų partijai – 37 500 Lt.

2004 metais vykusiuose Prezidento rinkimuose uždaroji akcinė bendrovė „Dujotekana“ 100 000 Lt suma parėmė kandidatę Viliją Blinkevičiūtę.

2004 metais vykusiuose rinkimuose į Europarlamentą uždaroji akcinė bendrovė „Dujotekana“ 100 000 Lt paaukojo Naujajai sąjungai.

Tokie yra Vyriausiosios rinkimų komisijos pateikti duomenys, su kuriais galima susipažinti ir internete.

2004 metais akcinė bendrovė „Šiaulių energija“ dujas pirkė iš akcinės bendrovės „Lietuvos dujos“ (36 %) ir uždarosios akcinės bendrovės „Dujotekana“ (64 %).

Po 2006 metais įvykusio VSD 12 slaptų pažymų, nepateiktų Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komitetui, skandalo, kurioje minima „Dujotekana“ ir jos generalinis direktorius Stonys, ši bendrovė nutraukė viešą politinių partijų finansavimą.

Bet tai dar blogiau, nes mes išvis nebežinome nieko, ką iš politinių partijų ir kokiomis sumomis remia ir finansuoja „Gazpromas“ su „Dujotekana“. „Dujotekana“ vietoj politinių partijų finansuoja politikams artimas visuomenines organizacijas, o mes nieko apie tai net neįtariame. Tai labai blogai.

2011 metų II ketvirtį į Lietuvą dujas įvežė: „Lietuvos dujos“ (36,1 %), „Achema“ – 48,6 %, „Dujotekana“ – 11 %, Kauno termofikacinė elektrinė – 4 %, „Haupas“ – 1 %.

2011 metų I ir II ketvirtį akcinė bendrovė „Šiaulių energija“ dujas pirko tik iš akcinės bendrovės „Lietuvos dujos“.

Mano supratimu, Prezidentė pirmiausia turėtų sutvarkyti teisėsaugą. Tai viešieji pirkimai, statyba, energetika, Europos Sąjungos lėšų panaudojimas ir taip toliau. Pavyzdžiui, operos ir baleto teatras, stadionas, valdovų rūmai. Visi dokumentai pateikti prokuratūrai, o iš vietos niekas nejuda.

Savo darbo nedirbdami prokurorai sėdi puikiuose rūmuose, jiems mokami didžiuliai atlyginimai, jie turi pasistatę „kuklius“ namukus, važinėja „kukliais“ automobiliais. Labiau tiktų tuos rūmus atiduoti daugiavaikėms šeimoms, o prokurorus patalpinti daugiabučiuose, įrengus jiems ten kabinetus. Daugiau jie neužsidirba.

Dar reikėtų paminėti ir Užsienio reikalų ministerijos rūmų statybą, prieš kurią nublanks net valdovų rūmai. Su tokiais lėšų švaistymais mūsų laukia Graikijos likimas. Nėra valstybėje griežtesnės rankos.

Vokietijos energetikos milžinė RWE dėl nuostolių kaltina sutartis su „Gazprom“, kuriose numatytos baudos už perkamų dujų apimčių sumažinimą. Krizės metu šalys nepajėgia nupirkti tiek dujų, kiek sutartyse numatyta.

Baigdamas noriu pasakyti, kad Prezidentės žodžiai apie partijų maitinimą iš Rusijos energetikos sektoriaus yra visiškai teisingi. Labai skaudu, kad tik tokia apgailėtina yra mūsų demokratija. Apie mano paminėtus skaičius Prezidentė turi sužinoti.

Stanislava Mikulėnienė. Galime sakyti, kad politines partijas ir patys jau nutvėrėme už rankos. Reikia greičiau tempti pas Prezidentę. Tegul prisipažįsta.

Remvydas Ramonas. Tai tiesa. Dabar jau niekas nebesakys, kad remiamės tik tuo, ką kažkur perskaitėme ar išgirdome, kad remiamės gandais.

Aldona Lengvinienė. Partijas nutvėrėme ne tik už rankos, bet ir už gerklės. Ką dabar su jomis daryti? Tempiam pas Prezidentę!

Remvydas Ramonas. Prezidentė, matomai, ir iki mūsų daug ką žinojo, tik neturėjo remtis į ką. Per mažai pasakyta „reikia“ - apie tai privalome informuoti Prezidentę.

Danutė Šniukienė. Parenkime ir viską išsiųskime Prezidentei.

Vygandas Narušis. Akivaizdu, kad mūsų, kaip šilumos vartotojų, ir politinių partijų interesai nesutampa. Kaip tokios partijos gali mus atstovauti, jei jos pirmiausia turi atidirbti savo finansuotojams?

Danutė Šniukienė. Šilumos vartotojų, kitų piliečių ir politinių partijų interesai išvis nesutampa. Neturėtų tokių partijų nepriklausomoje Lietuvoje būti.

Aldona Lengvinienė. Sako - kaip išgyventi? Aš manau, kad tai turėtų būti ne šilumos vartotojų, o „kuklių“ politinių partijų problema. Jei sunku išgyventi iš savo įnašų ir fizinių asmenų aukų, vadinasi blogai savo rinkėjams atstovaujate ir jie jums mažiau ima aukoti. Greičiau nusibaikite ir į tą vietą ateis kitos, norinčios dirbti partijos. Po saule laisva vieta tikrai neužsibus, nereikia čia partijų vilioti milijoninėmis valstybės dotacijomis.

Danutė Šniukienė. Kaip gali tokios partijos sakyti, kad ir toliau tarnauja tautai?

Vygandas Narušis. Jos jau visiškai nebeturi nei gėdos, nei sąžinės. Joms jau nieko nebėra švento.

Stasė Rutkienė. Lietuvos jau nebėra, tai man pasakė net vienas žinomas konservatorius.

Posėdžio dalyviai, visiems balsuojant „už“, priima nutarimą, kad Rusijos energetikų pinigais finansuojamų politinių partijų ir vartotojų, brangiai mokančių už šilumą, gaminamą iš rusiškų dujų, interesai nesutampa visiškai.

Remvydas Ramonas. Partijos jau seniai yra kurčios šilumos vartotojų problemoms. Jos tik nuolat skundžiasi, kad per mažai pinigų.

Mindaugas Skirius. Putinas kažkada buvo Kubiliui pasiūlęs parduoti rusams Lietuvą be žmonių. Panašu, kad taip ir padarys.

Aldona Lengvinienė. Vygandas rado nemažai ir labai geros medžiagos. Dabar jau žinome, kur slypi visos šilumos vartotojų nelaimės. Tai, ką mes suradome, reikia paviėšinti, negalima tokių faktų nutylėti.

Danutė Šniukienė. Šios temos dar nepabaikime, nes mano kaimynė Danutė Čepaitienė taip pat yra parengusi pranešimą.

Pirmininkas. Atsiprašu, aš pagalvoju, kad Danutė tik trumpai pasisakys. Atsiprašu.

Vygandas Narušis. Nepaklausiau, būčiau leidęs Danutei pirmai kalbėti. Atsiprašu ir aš.

Pirmininkas. Prašom, Danute.

Danutė Čepaitienė. Nemažai mano surinktų duomenų jau paminėjo Vygandas, todėl man jų kartoti, manau, nebereikėtų. Aš tik papildysiu jo žodžius. Politinė konkurencija demokratijoje neturi virsti pinigų maišų varžytinėmis. Taip pasakė Prezidentė. Partijos imančios iš verslo struktūrų pinigus, turi joms atidirbti. Tačiau už legalų partijų finansavimą daug pavojingesnis yra šešėlinis jų finansavimas, ypač šešėlinis finansavimas iš užsienio. Vien per 2007 ir 2008 metus partijos surinko 19 414 521 Lt aukų. Aukos pagal politines partijas: Tvarka ir teisingumas – 5,481 mln. Lt, Liberalų ir centro sąjunga – 3,484 mln. Lt, Tėvynės sąjunga/Lietuvos krikščionys demokratai – 2,730 mln. Lt, Liberalų sąjūdis – 2,630 mln. Lt, Lietuvos socialdemokratų partija – 2,359 mln. Lt, Darbo partija – 2,335 mln. Lt, Tautos prisikėlimo partija – 0,396 mln. Lt. Šie duomenys yra paimti iš politinių partijų finansinės veiklos deklaracijų. Juridiniai asmenys politikus remia ir asmeniškai. Tokia informacija taip pat yra viešai prieinama internete. Kad juridiniai asmenys ir, visų pirma, energetikai finansuoja politines partijas, tai yra labai blogai, taip neturėtų būti. Nėra ir nebus nei valstybei, nei žmonėms naudos iš tokių politinių partijų. Tai nėra demokratija, tai tik žaidimas demokratija žmonėms apgauti.

Teresė Gliubertienė. Juridiniams asmenims viskas per nematomą pusę su didžiuliu kaupu sugrįžta. Visi apie tai dabar tik ir kalba.

Stasė Rutkienė. Švedų bankai mūsų politikams dar ir pilis kažkur, gal šiltesniuose kraštuose, pastato. Tokios kalbos gali būti ir ne iš piršto laužtos.

Bronia Račaitė. Tegul būna tos partijos, bet tegul pačios save išsilaiko, tegul gyvena iš tų pinigų, kuriuos gali paaukoti rinkėjai. Tegul daugiau dirba ir bus tų pinigų.

Remvydas Ramonas. Už ką rinkėjams reikia remti politines partijas, jeigu jos ne jiems dirba? Partijos, gavusios rėmimą iš juridinių asmenų, priima įstatymus, kurių reikia jų rėmėjams.

Stasė Rutkienė. Akivaizdu, kad yra neįtikėtina netobulas rinkimų įstatymas. Jis palankus tik partijoms ir jų rėmėjams, bet jame nėra jokio valstybinio intereso, jokios valstybinės strategijos.

Danutė Šniukienė. Vieni, iki soties prisivogę, politikams gali duoti krūvas pinigų, o kiti, apvogti ir nieko daugiau nebeturintys, gali duoti tik savo balsą. Išrinkti politikai prisimena tik pirmuosius, o antrųjų ir neprisimena, ir nepažįsta.

Aldona Lengvinienė. Verslininkai nusiperka politikus, o po to juos kaip reikiant melžia.

Danutė Šniukienė. Pagal kaimišką principą – jeigu gyvulį šeri, tai turi duoti ir pieno.

Teresė Gliubertienė. Lietuvoje veikia CŽV, FSB ir kitos užsienio šalių tarnybos. Darbuojasi iš peties. Jos gi sėdi mūsų teisėsaugos tarnybų užnugaryje ir viską reguliuoja.

Remvydas Ramonas. Žmonės palaikė Paksą, bet partijos stebuklingai susivienijo ir jį pašalino. Kas suvienijo partijas?

Danutė Šniukienė. Jei tvarka pasikeistų, didelė dalis išvažiavusių žmonių sugrįžtų į Lietuvą.

Posėdžio dalyviai, visiems balsuojant „už“, priima nutarimą, kad apie Rusijos energetikų vykdomą Lietuvos politinių partijų finansavimą reikia informuoti LR Prezidentę.

Posėdžio dalyviai plojimais padėkoja Vygandui Narušiiui ir Danutei Čepaitienei už labai svarbią informaciją apie politinių partijų finansavimą.

4.

Pirmininkas posėdžio dalyviams pristato šilumos ūkio specialisto Raimundo Pilkos 2011-11-06 ir 2011-11-09 elektroninius laiškus.

Vygandas Narušis. Labai svarbūs žodžiai – „kol kas neradau nieko tokio, kur būtų paklysta paskaičiavimuose“.

Pirmininkas. Turime būti dėkingi Algirdui Drevinskui. Mūsų Darbo grupėje dirba vienas iš vedančiųjų Lietuvos šilumos ūkio specialistų.

Teodora Narušienė. Kodėl jis jau kelintą kartą neatvyksta į posėdį? Gal neleidžia šeimyninės problemos, apie kurias minėjo?

Pirmininkas. Algirdas šiek tiek pyksta, kad mes gaištame laiką kalbėdami apie tai, kaip energetikai finansuoja politines partijas. Jis, kaip technokratas, tokius dalykus laiko politikavimu. Sako, kad politikai ir valdininkai tuomet mūsų išvadų nebeskaitys. Be to, jam, kaip Liberalų ir centro sąjungos nariui, gal kiek ir nesmagu dėl kai kurių politinių partijų. Jis vėl ateis, kai mes svarstysime tik techninius klausimus.

Remvydas Ramonas. Svarbu, kad žmogus ne viską atiduoda partijai, kad dalį savo sugebėjimų dar skiria ir visuomenei.

Pirmininkas. Visi tikimės, kad meras atsižvelgs į mūsų prašymą ir imsis reikalingų veiksmų dėl termofikacinės elektrinės. Bet merui kitaip suinteresuotos šalys gali ir kliudyti. Todėl termofikacinės elektrinės klausimo sprendimui turime rengtis ir mes, kaip šilumos vartotojai. Jeigu savivaldybė nepateiks duomenų apie termofikacinės elektrinės projekto ekonominį pagrindumą ir naudingumą šilumos vartotojams, nesiims tuo klausimu jokių reikalingų veiksmų, šilumos vartotojams, kad ir labai to nenorint, problema gali tekti spręsti teisiniu keliu. Todėl turime būti pasirengę ir šiam variantui, kaip atsarginiam.

Vygandas Narušis. Kada savivaldybė turi atsakyti į mūsų prašymą dėl termofikacinės elektrinės ekonominio pagrindimo?

Pirmininkas. Kadangi klausimas labai svarbus, tai mes prašėme reikalingų veiksmų imtis nedelsiant. Vėliausiai atsakyti turi iki gruodžio 1 d.

Ignas Radžvilas. Su termofikacine elektrine bus taip pat kaip ir su industriniu parku, kitais panašiais objektais. Niekur nėra jokio realaus ekonominio pagrindimo, jokių teisingų paskaičiavimų. Tokie ir rezultatai, kuriuos patys matome.

Pirmininkas. Turime parengti prašymą savivaldybei dėl informacijos apie termofikacinę elektrinę pateikimo, šį prašymą pasirašyti turės daugiabučių namų butų savininkai, daugiabučių namų butų savininkų bendrijų pirmininkai, kiti daugiabučių namų butų savininkų interesams atstovaujantys bei juos ginantys asmenys. Pagalbos teks kreiptis ir į vartotojų teises ginančias organizacijas. Jos irgi turės paraginti savivaldybę pateikti šilumos vartotojams pagal įstatymus jiems priklausančią gauti informaciją. Jei ši informacija patvirtins termofikacinės elektrinės projekto ekonominį pagrindumą ir naudingumą šilumos vartotojams, jei objekto kaina bus pagrįsta, mes, kaip ir kiti šilumos vartotojai, jokių klausimų dėl termofikacinės elektrinės statybos nebekelsime. Tik paprašysime, kad visa tokia informacija būtų paskelbta internete. Jei viskas bus kitaip, o savivaldybė nerodys jokių gerų pastangų spręsti klausimą, daugiabučių namų butų savininkams rekomenduosime kreiptis į teismą. Rekomenduosime jiems aukšto lygio šilumos ūkio specialistus, tokius kaip Raimundą Pilką, Vygintą Sidzikauską ir Algirdą Drevinską, geranoriškai viešąjį interesą pasirengusius ginti advokatus, tokius kaip Jūratę Zabelaitę. Bet dar kartą pakartojau - daugiabučių namų butų savininkams kreiptis į teismą rekomenduosime tik tuo atveju, jeigu nebus jokio geranoriškumo ir įstatymų laikymosi iš savivaldybės pusės. O dabar reikia parengti paminėtą prašymą savivaldybei ir pasiūlyti daugiabučių namų butų savininkams bei bendrijų pirmininkams su tokiais prašymu susipažinti. Reikės ir situacijos išaiškinti.

Ona Vasiliauskienė. Daugiabučių namų butų savininkų bendrijų asociacija nėra aktyvi, turime organizuoti patys.

Ignas Radžvilas. Būtinai reikia visiems butų savininkams išplatinti informaciją.

Ona Vasiliauskienė. Pirmininkų susirinkimas lapkričio 28 d.

Remvydas Ramonas. Pirmininkai iki lapkričio 28 d. jau turi būti susipažinę su informacija.

Irena Bartušienė. Lapkričio 17 d. (ketvirtadienį) 11 val. savivaldybės didžiojoje salėje rinksis bendrijų pirmininkai dėl šilumos taupymo. Galėtume ten su jais pasikalbėti.

Pirmininkas. Gerai, parengsime prašymo projektą ir pasistengsime ketvirtadienį jį pateikti bendrijų pirmininkams. Tegul pasvarstys, pateiks savo pasiūlymus.

Irena Bartušienė. Tada aš lauksiu parengto prašymo. Atsiųskite man elektroniniu paštu.

Pirmininkas. Kas balsuoja už tai, kad imtumėmės aptartos iniciatyvos ir eitume tokiu keliu? Visi posėdžio dalyviai balsuoja „už“. Balsavusių „prieš“ ir susilaikiusių nebuvo. Nutarimas priimtas.

5.

Sekantis Darbo grupės posėdis vyks 2011-11-18 (penktadienį), 16.00 val.

Priedai:

1. Naujienų portalą lrt.lt išplatintas informacinis pranešimas „Dujotekana“ vilioja energetika, bet ne skirstomieji tinklai“.
2. Ukmergės rajono laikraštyje „Gimtoji žemė“ Nr.126 (9940) išspausdinto straipsnio „Ar reikalinga Ukmergei kogeneracinė elektrinė?“ kopija.

Pastaba. Pastebėjus posėdžio protokole netikslumus ar neatitikimus reikia kuo skubiau pateikti pastabas dėl posėdžio protokolo.

Posėdžio pirmininkas  
Vytautas Kabaila

Posėdžio sekretorė  
Irena Bartušienė

