

Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento

Direktorei Virgilijai Kozakienei

M.K. Čiurlionio g. 3, LT-76303 Šiauliai



Sab, N. Matulionienė
2013-11-06

**DĖL UAB „GECO-TAIKA“ PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI
VERTINIMO**

Šiauliai

2013-11-04

Šiaulių miesto visuomenininkai ir visuomeninės organizacijos nuo pat pradžios domisi UAB „GECO-TAIKA“ planuojama ūkine veikla, biokuru kūrenamos kogeneracinės jėgainės įrengimu, rekonstruojant esamą katilinę adresu: V. Bielskio g. 13, Šiauliai, bei aktyviai dalyvavo poveikio visuomenės sveikatai vertinimo procese.

Mus tenkina Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento 2013 m. rugsėjo 25 d. priimta atrankos išvada Nr. (4)SR-S-2361(7.1), kad UAB „GECO-TAIKA“ planuojamai ūkinei veiklai - 20 MW šiluminės ir 5,0 MW elektrinės galios biokuru kūrenamos kogeneracinės jėgainės įrengimui, rekonstruojant esamą katilinę adresu: V. Bielskio g. 13, Šiauliai – poveikio aplinkai vertinimas yra privalomas.

Jeigu planuojamos ūkinės veiklos organizatorius ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjai teiktų prašymą persvarstyti atrankos išvadą, prašome priimto sprendimo nekeisti ir priimant galutinę išvadą atsižvelgti į šiuos argumentus:

1. Atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo proceso metu yra nevertinami socialiniai ekonominiai aspektai. Lietuvos Respublikos Šilumos įstatyme yra numatyta, kad šiluma vartotojams turi būti tiekiamą mažiausiomis sąnaudomis, todėl priimant sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos būtina išsamiai įvertinti ar planuojama ūkinė veikla nedarys reikšmingo neigiamo poveikio šilumos vartotojams.
2. Šiaulių miesto aplinkos oro kokybės tyrimo stotyje šiemet yra užregistruoti 49 kietųjų dalelių paros ribinės vertės viršijimai (leidžiama 35 kartai). Pirmųjų dešimties šių metų mėnesių kietųjų dalelių koncentracija viršija nustatytą metinę ribinę vertę. Viršijus ribinę vertę gali būti reikšmingai neigiamai paveikta aplinka ir žmonių sveikata. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Aplinkos oro apsaugos įstatymo nuostatomis, teritorijoje, kurioje yra viršijamos aplinkos oro teršalų ribinės vertės, negali būti plečiama ūkinė veikla bei įrengiami nauji aplinkos oro taršos šaltiniai. UAB „GECO-TAIKA“ planuojama ūkinė veikla patenka į šią teritoriją, todėl padidės neigiamas poveikis aplinkai ir žmonių sveikatai.
3. Šiuo metu galiojančiame Energijos rūšies parinkimo ir naudojimo Šiaulių miesto specialiajame plane ir reglamente nėra numatyta galimybė įrengti kietąjį kurą naudojančias katilines, kurios tiekty šilumą į centrinčius miesto šilumos ūkio tinklus. Šio plano sprendiniuose yra numatytas tik dujinių katilinių įrengimas. Manome, kad planuojama ūkinė veikla prieštarauja galiojančio specialiojo plano sprendiniams. Šiuo metu rengiamas naujas Šiaulių miesto šilumos ūkio specialusis planas, kuriame bus numatyti sprendiniai, kad vartotojams šiluminė energija būtų tiekiamą mažiausiomis sąnaudomis,

neviršijant leidžiamo neigiamo poveikio aplinkai. Manome, kad UAB „GECO-TAIKA“ planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo metu būtų išsamiai išnagrinėtas atitikimas specialiojo plano reikalavimams, be to, specialiojo plano rengėjai gautų išsamią informaciją ir turėtų galimybę tiksliai ir nešališkai numatyti plano sprendinius.

4. Mums kelia nerimą, kad atrankoje buvo neišsamiai išnagrinėti visi galimi aplinkos oro taršos šaltiniai ir netiksliai įvertintas planuojamos ūkinės veiklos poveikis aplinkai.
5. Vykdamt veiklą bus sunaudojami dideli kiekiai biokuro, kuris bus gabenamas per gyvenamuosius rajonus. Dėl šios priežasties gali ženkliai padidėti transporto keliama tarša ir triukšmas, kas gali reikšmingai paveikti žmonių gyvenimo kokybę. Manome, kad būtina išsamiai įvertinti transporto srautus ir numatyti gatves, kuriomis bus gabenamas kuras ir išvežami pelenai.
6. Šilumos perdavimo trasa yra tiesiogiai techniškai susijusi veikla (sinergetinis poveikis), todėl galimas poveikis aplinkai įrengiant/rekonstruojant (jeigu būtų perduota esama trasa) trasą turi būti vertinamas šio PAV proceso metu.

Jeigu, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo iniciatyva, bus rengiamas atrankos išvados persvarstymas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (Žin., 1996, Nr. 82-1965; 2005, Nr. 84-3105; 2011, Nr. 77-3720) 7 straipsnio 11 dalimi, prašome kviešti mus dalyvauti priimant galutinę atrankos išvadą.

Kviečiamųjų pavardės ir kontaktiniai telefonai:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. A. Sėjūnas | tel.: 8699 05077 |
| 2. E. Svirskis | tel.: 8687 57684 |
| 3. S. Grigaliūnas | tel.: 8699 27969 |
| 4. J. Burakauskienė | tel.: 8652 12610 |
| 5. R. Balbierius | tel.: 8687 39579 |

Kovo 11-osios Akto signataras

Nacionalinės vartotojų konfederacijos Šiaulių regiono vadovas

E. Svirskis

Šiaulių apskrities ir miesto daugiabučių namų savininkų bendrijų

asociacijos prezidentas

L. Ramanauskas

Šiaulių pensininkų Sąjūdžio pirmininkas

S. Grigaliūnas

Lietuvos Sąjūdžio Šiaulių skyriaus pirmininkas

A. Kulikauskas

Asociacijos „Pilietinių iniciatyvų sambūris“ valdybos pirmininkė

J. Burakauskienė

LR Aplinkos ministerijos

Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentui
M.K. Čiurlionio g. 3, 76303 Šiauliai

2013-10-07 Nr. 02/07-31

2013-09-25 Nr. (4)-SR-S-2361 (7.1)

Dėl UAB "GECO-Taika" planuojamos biomase kūrenamos jėgainės įrengimo, rekonstruojant esamą katilinę, PAV atrankos išvados persvarstymo

Prašome persvarstyti 2013 m. rugsėjo 25 d. Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento priimtą atrankos išvadą Nr. 3(4)-SR-S-2361 (7.1) dėl UAB "GECO-Taika" planuojamos biomase kūrenamos jėgainės įrengimo, rekonstruojant esamą katilinę, V. Bielskio g. 13, Šiaulių mieste, poveikio aplinkai vertinimo, nes manome, kad išvadoje pateikti motyvai nesudaro pagrindo reikalauti, kad UAB "GECO-Taika" atliktų planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą.

Žemiau pateikiame paaiškinimus bei atsakymus į atrankos išvadoje pateiktus motyvus. Atsakymų numeracija atitinka atrankos išvadoje pateiktų motyvų numeraciją.

1. Atsakydami į 1 motyvą, informuojame, kad nematome pagrindų, kuriais visuomenės nepasitenkinimas planuojama ūkine veikla galėtų kilti, t.y.:
 - visuomenė apie parengtą poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaitą ir apie viešą visuomenės supažindinimą su ataskaita informuota nustatyta tvarka (pridedami: 2013-10-02 skelbimas Šiaulių miesto savivaldybėje (Priedas Nr. 1), 2013-10-05 "Šiaulių naujienos" Nr. 230 (Priedas Nr. 2), 2013-10-07 "Lietuvos žinios" Nr. 221 (Priedas Nr. 3)). Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio vertinimo įstatymas (Žin., 2005, Nr. 84-3105; 2013-06-27 aktuali redakcija) bei atitinkami poįstatyminiai aktai reglamentuoja poveikio aplinkai vertinimo procesą bei suinteresuotų šalių dalyvavimą jame. Tiesioginis visuomenės dalyvavimas PAV atrankos dokumentų rengime ir svarstyme nenumatytas – pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 patvirtintą Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašą (Žin., 2005, Nr. 93-3472; 2008, Nr. 143-5750; 2010, Nr. 2-81, 2010, Nr. 89-4732) visuomenė informuojama apie PAV atrankos išvadas, pateikiant informaciją laikraštyje (skelbimas rajoniniame, respublikiniame laikraštyje ir skelbimas seniūnijoje). Į visus visuomenės raštu pateiktus klausimus dėl planuojamos ūkinės veiklos buvo atsakyta poveikio visuomenės sveikatai vertinimo (PVSV) ataskaitos rengimo procese bei papildomai atsakymai paskelbti žiniasklaidoje (pridedama: Viešo visuomenės supažindinimo su PVSV ataskaita, įvykusio 2013-08-19, protokolai (Priedas Nr. 4); pasiūlymų vertinimo pažymos (Priedas Nr. 5), straipsnis iš 2013-09-06 laikraščio "Šiaulių naujienos" (Priedas Nr. 6). Daugiau suinteresuotos visuomenės raštiškų pasiūlymų ir pastabų dėl parengtos PVSV ataskaitos ar planuojamos ūkinės veiklos nebuvo gauta.
 - gyventojų nuosavybės turtiniai interesai pažeisti nebus;
 - suskaičiuotas triukšmo lygis bei aplinkos oro teršalų koncentracija neviršys nustatytų triukšmo bei aplinkos oro teršalų ribinių verčių;

- pastačius jėgainę, bus patenkintas visuomenės interesas dėl šilumos kainų Šiaulių mieste mažėjimo.
2. Atsakydami į 2 motyvą, atkreipiame Jūsų dėmesį, kad atrankos dokumentuose išvardinti trys pelenų tvarkymo būdai, iš kurių du (išvežama į sąvartyną arba naudojama tręšimui pagal „Medžio pelenų tvarkymo taisyklės“) naudojami visoje Lietuvoje biokuro katilinėse medienos pelenų tvarkyme. Pasiūlytas ir trečias medžio pelenų tvarkymo būdas – medienos pelenai naudojami NPK trąšų gamybai. Akredituotos agrocheminių tyrimų laboratorijos analitinis skyrius (akreditavimo pažymėjimo Nr. LA.01.072, galioja iki 2015-10-04), esantis Savanorių pr. 287, Kaunas, atliko minėtų trąšų kokybinius tyrimus ir pateikė tyrimų rezultatus (Priedas Nr. 7), kurie patvirtina šių trąšų tinkamumą augalų tręšimui. Kaip pavyzdžius galima paminėti, kad Utenos miesto biokuro katilinės pelenai vežami į sąvartyną, Radviliškio miesto biokuro katilinės pelenai buvo bandyta laukų tręšimui (100 ha plotas), likusieji vežami į sąvartyną, Šiaulių miesto biokuro katilinės pelenų dalį pasiima ūkininkas, o likusi dalis vežama į sąvartyną. Informacinis dokumentas apie geriausius prieinamus gamybos būdus (GPGB) dideliems kurą deginantiesiems įrenginiams, anotacija 2005 gegužės mėn. dokumente p.6.36. Degimo liekanos: *pramonė jau daug skyrė dėmesio degimo liekanų ir subproduktų (šalutinių produktų) panaudojimui, vietoj jų šalinimo sąvartyne. Todėl panaudojimas ir utilizavimas yra laikomi geriausiomis prieinamomis galimybėmis.* Taigi, aplinkosauginiu požiūriu numatoma pasirinkti priimtinius ir praktikoje plačiai taikomus medienos pelenų tvarkymo būdus, todėl šis motyvas neturėtų būti pagrindu priimant atrankos išvadą.
 3. Atsakydami į 3 motyvą, informuojame, kad galimas poveikis aplinkai įrengiant/rekonstruojant šilumos perdavimo trasą bus nagrinėjamas prieš rengiant šiluminės trasos įrengimo/rekonstravimo techninį projektą. Šiuo metu Jūsų minima šiluminė trasa yra AB „Šiaulių energija“ nuosavybė, todėl AB „Šiaulių energija“ prieš įrengdama/rekonstruodama Jūsų minimą šiluminę trasą privalės atlikti veiksmus ir procedūras, reikalingus pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo reikalavimus bei kitus poveikio aplinkai vertinimą reglamentuojančius teisės aktus. Pagal Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2010 m. spalio 4 d. nutarimu Nr. O3-202 patvirtinto Šilumos supirkimo iš nepriklausomų šilumos gamintojų tvarkos ir sąlygų aprašo 18 p. nepriklausomo šilumos gamintojo šilumos gamybos įrenginių prijungimo išlaidas padengia nepriklausomas šilumos gamintojas, jeigu šilumos pirkimo–pardavimo sutartyje nenustatyta kitaip, o pagal 19 p. šilumos tiekėjas privalo visais atvejais prijungti nepriklausomo šilumos gamintojo šilumos gamybos įrenginius prie šilumos perdavimo tinklų, išskyrus atvejus, nurodytus apraše. Pagal aprašo 20 p., šilumos tiekėjas nepriklausomo šilumos gamintojo šilumos įrenginius prijungia per tarpinį šilumokaitį, atskiriantį cirkuliuojančius šilumnešius perdavimo tinkle ir nepriklausomo šilumos gamintojo įrenginiuose. Šilumokaičio vieta nebūtinai turi sutapti su nuosavybės riba. Jeigu šilumos tiekėjas ir nepriklausomas šilumos gamintojas sutinka, nepriklausomo šilumos gamintojo šilumos gamybos įrenginiai gali būti prijungti prie šilumos perdavimo tinklo tiesiogiai. Taigi, nurodytas motyvas dėl nenagrinėto galimo poveikio aplinkai įrengiant/rekonstruojant šilumos perdavimo trasą neturėtų būti pagrindu priimant atrankos išvadą.
 4. Atsakydami į 4 motyvą, informuojame, kad Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentui pageidaujant buvo papildomai įvertinti 2 galimi aplinkos oro taršos šaltiniai:
 - a) biokuro iškrovimo metu galimas neorganizuotas kietųjų dalelių išmetimas į aplinką. Apskaičiuotas metinis galimas taršos – kietųjų dalelių kiekis. Jis sudaro 19 kg per metus (apskaičiuotė pridedama, Priedas Nr. 8);
 - b) avarijos metu dyzelinio generatoriaus galimas organizuotai išmetamų teršalų – anglies monoksido, azoto oksidų, sieros dioksido, kietųjų dalelių ir

angliavandenilių. Apskaičiuotas metinis galimas bendras iš šaltinio teršalų kiekis – 122 kg per metus (skaičiuotė pridedama, Priedas Nr. 8). Atsižvelgiant į anksčiau įvertintus bei papildomai įvertintus galimus aplinkos oro taršos šaltinius, nėra pagrindo motyvuoti atrankos išvadą tuo, kad įvertinti ne visi galimi aplinkos oro taršos šaltiniai, todėl neobjektyviai įvertinti numatomų išmesti teršalų koncentracijos aplinkos ore.

5. Atsakydami į 5 motyvą, atkreipiame dėmesį, kad planuojamos ūkinės veiklos poveikio zonoje nėra viršijamos kietųjų dalelių ribinės vertės aplinkos ore ir tai patvirtina Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentui pateikti 2 aplinkos oro teršalų skaičiavimo variantai. Pirminiame Atrankos variante teršalų vienkartinės emisijos buvo apskaičiuotos pagal maksimalų valandinį kuro sunaudojimą. 2013-08-21 Šiaulių RAAD rašte Nr. (4)-SR-S-2506 „Dėl informacijos atrankai“ buvo pastebėta, kad „įvertinus analogiškų veiklų oro teršalų sklaidos skaičiavimo rezultatus, Jūsų pateikti rezultatai yra apie 100 kartų mažesni“. Tuomet departamentui buvo pateiktas antras skaičiavimo variantas, kuriame vienkartinės emisijos buvo apskaičiuotos vadovaujantis LAND – 43 „Dėl išmetamų teršalų iš kūrų deginančių įrenginių normų LAND 43 – 2013“. Įvesties duomenų suvestinė pateikta lentelėje.

Skaičiavimo būdas	Teršalai	Emisija, g/s
Pagal maksimalų valandinį kuro sunaudojimą	Anglies monoksidas	20,0
	Azoto oksidai	2,245
	Kietosios dalelės	0,041
Pagal LAND – 43 „Dėl išmetamų teršalų iš kūrų deginančių įrenginių normų LAND 43– 2013“.	Anglies monoksidas	29,916
	Azoto oksidai	5,609
	Kietosios dalelės	2,992

Abiem atvejais sklaidos skaičiavimo rezultatai yra teigiami, t.y. teršalų ribinės vertės aplinkos ore neviršijamos. Vadovaujantis 2007 m. lapkričio 30 d. LR Aplinkos ministro įsakymu Nr.D1-653 „Dėl teršalų sklaidos skaičiavimo modelių, foninio aplinkos oro užterštumo duomenų ir meteorologinių duomenų naudojimo tvarkos ūkinės veiklos poveikio aplinkos orui įvertinti“ foninio aplinkos oro užterštumui įvertinti buvo panaudoti duomenys arčiau nei 2 km atstumu esančios meteorologinės stoties duomenys (skaičiavimai pridedami, Priedas Nr. 9).

6. Atsakydami į 6 motyvą, nurodome, kad planuojama ūkinė veikla neprieštarauja Energijos rūšies parinkimo ir naudojimo Šiaulių mieste specialiojo plano ir reglamento sprendiniams. Pagal dabar galiojantį Šiaulių miesto SŠŪP nepriklausomo šilumos gamintojo (toliau - NŠG) veikla neregamentuojama. Pagal 2013 m. rugsėjo mėn. COWI parengtą Energijos rūšies parinkimo ir panaudojimo Šiaulių mieste specialiojo plano ir reglamento koregavimo koncepcijos projektą NŠG veiklos Šiaulių mieste taip pat neregamentuojamos (pridedama ištrauka iš koncepcijos projekto, Priedas Nr. 10). Koncepcijos projekto 8.6 p. nurodyta, kad nors Šiaulių miesto centralizuoto aprūpinimo šiluma sistemų šilumos šaltinių (centrinių katilinių) esama instaliuota šiluminė galia yra pakankama esamų ir

perspektyvių šilumos vartotojų poreikiams patenkinti, todėl nauji šilumos gamybos šaltiniai rengiamame specialiajame plane nėra planuojami, tačiau atsižvelgiant į Šilumos ūkio įstatymo 3 straipsnio nuostatas dėl konkurencijos šilumos ūkyje, rengiamas specialusis planas neriboja naujų nepriklausomų šilumos gamintojų atėjimo Šiaulių miesto savivaldybės teritorijoje. Nauji šilumos gamybos įrenginiai gali atsirasti teritorijose, kur tai leidžia Šiaulių miesto savivaldybės teritorijos bendrajame plane nustatyti teritorijų tvarkymo reglamentai, atlikus privalomas procedūras. Taip pat reikia priminti, kad NŠG atėjimas negali būti ribojamas labiau, nei tai nustatyta NŠG reglamentuojančiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose, tarp kurių pagrindiniai yra Šilumos ūkio įstatymas (Žin., 2003, Nr. 51 - 2254; 2013-07-02 aktuali redakcija), Šilumos supirkimo iš nepriklausomų šilumos gamintojų tvarkos ir sąlygų aprašas (Žin., 2013, Nr. 25-1250; 2013, Nr. 51-2599; 2013, Nr. 66-3333), Nepriklausomų šilumos gamintojų pripažinimo nereguliuojamais tvarkos aprašas (Žin., 2010, Nr. 122-6253; 2012, Nr. 107-5457). Šilumos ūkio įstatymo 10 straipsnyje nurodoma, kad šilumos tiekėjai superka iš nepriklausomų šilumos gamintojų šilumą, pagamintą iš atsinaujinančių energijos išteklių, deginant atliekas, iš iškastinio kuro, atitinkančią kokybę, tiekimo patikimumo ir aplinkosauginius reikalavimus. Mūsų nurodytus argumentus, kad planuojama ūkinė veikla neprieštaruja Energijos rūšies parinkimo ir naudojimo Šiaulių mieste specialiojo plano ir reglamento sprendiniams, patvirtina ir pridedamas Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013 m. rugsėjo 19 d. raštas Nr. S-2626-11 (Priedas Nr. 11).

7. Atsakydami į 7 motyvą, atkreipiame dėmesį, kad dėl planuojamos ūkinės veiklos bendras oro teršalų kiekis iš esmės nesikeis. Metinis šiluminės energijos kiekis, pareikalaujamas vartotojų Šiaulių mieste nesikeis. Kai bus eksploatuojama jėgainė V. Bielskio g.13, Šiauliai, bendri teršalų išmetimai pasiskirtys per kelias vietas. Atkreipiame dėmesį, kad planuojamas eksploatuoti kogeneracinės jėgainės elektrosstatinio filtro vidutinis valymo efektyvumas sudarys ne mažiau 99,5 procentų, o tai sąlygos mažą oro teršalų kiekį. Metinis aplinkos oro teršalų kiekis skaičiuojamas pagal 27 metų senumo tarybinę metodiką, kurioje visiškai neatspindi technologijų pažanga šilumos energetikoje. Dėl aukščiau nurodytų priežasčių motyvas, kad vykdant ūkinę veiklą, susidarys didelis oro teršalų kiekis, yra netikslus, todėl neturėtų būti pagrindu priimant atrankos išvadą.

Atskirai pažymime, kad UAB "GECO-Taika" laimėjo skatinimo kvotų paskirstymo aukcioną gamintojams, kurių įrengtoji galia biomasės elektrinėms nuo 30 kW iki 5000 kW. Be to, norime atkreipti dėmesį, kad Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatyme nurodyti valstybės energetikos politikos tikslai yra:

- 1) mažiausiomis sąnaudomis užtikrinti patikimą ir kokybišką šilumos tiekimą šilumos vartotojams;
- 2) šilumos ūkyje įteisinti pagrįstą konkurenciją;
- 3) gaminant šilumą, plačiau naudoti vietinį kurą, biokurą ir atsinaujinančiuosius energijos išteklius.

Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta aukščiau, darytina išvada, kad Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento priimta atrankos išvada neatitinka nustatytų faktinių aplinkybių ir pateiktų duomenų visumai, nepagrįstai stabdo biokuro katilinių plėtrą, prieštaruoja valstybės energetikos politikos tikslams, todėl ją būtina persvarstyti. Tikimės, kad persvarstant atrankos išvadą bus atitinkamai atsižvelgta į mūsų anksčiau pateiktuose dokumentuose bei šiame rašte nurodytą informaciją ir argumentus, tuo pačiu priimtas toks sprendimas dėl atrankos išvados, kuris atitiktų teisės aktų reikalavimus bei visų šiame procese dalyvaujančių šalių interesus.

PRIDEDAMA:

- Nr. 1 – PAV atrankos išvados skelbimas 2013-10-02 Šiaulių miesto savivaldybėje (4 lapai);
- Nr. 2 – PAV atrankos išvados skelbimas 2013-10-05 "Šiaulių naujienos" Nr. 230;
- Nr. 3 – PAV atrankos išvados skelbimas 2013-10-07 "Lietuvos žinios" Nr. 221;
- Nr. 4 – Viešo visuomenės supažindinimo su PVSV ataskaita, įvykusio 2013-08-19, protokolas (5 lapai);
- Nr. 5 – Visuomenės pasiūlymų vertinimo pažymos (20 lapų);
- Nr. 6 – Straipsnis iš 2013-09-06 laikraščio "Šiaulių naujienos";
- Nr. 7 – Trąšų iš medžio pelenų tyrimo aktas Nr. 49 (2 lapai);
- Nr. 8 – Aplinkos oro teršalų sklaidos skaičiavimas, įvertinus biokuro iškrovimo metu ir dyzelinio generatoriaus veikimo metu taršą – (2 lapai);
- Nr. 9 – Aplinkos oro teršalų metinių ir vienkartinių kiekių skaičiavimai (27 lapai);
- Nr. 10 – Ištrauka iš COWI parengto Energijos rūšies parinkimo ir panaudojimo Šiaulių mieste specialiojo plano ir reglamento koregavimo koncepcijos projekto (4 lapai);
- Nr. 11– Šiaulių m. administracijos direktoriaus 2013-09-19 raštas Nr. S-2626-11.

Direktorius



Raimondas Štreimikis