

Darbo grupės šilumos kainų mažinimo galimybės nagrinėti posėdžio

PROTOKOLAS Nr.VM - 68-(1.14.)
2011-07-18

Posėdis vyko: 2011-07-13 Šiaulių prekybos, pramonės ir amatų rūmų posėdžių salėje (Vilniaus g. 88, Šiauliai).

Posėdžio pirmininkas - Vytautas Kabaila.

Posėdžio sekretorė – Irena Bartušienė.

Posėdyje dalyvavo 19 Darbo grupės narių: Algirdas Drevinskas, Gediminas Čerbauskas, Ona Vasiliauskienė, Bronia Račaitė, Elena Buivydaite, Danutė Čepaitienė, Vida Stankūnienė, Danutė Šniukienė, Stanislava Mikulėnienė, Vygandas Narušis, Teodora Narušienė, Irena Bartušienė, Birutė Kybartienė, Ignas Radžvilas, Stasė Rutkienė, Aldona Lengvinienė, Ligita Bairamova, Mindaugas Skirius, Vytautas Kabaila.

Posėdyje dalyvavo Šiaulių miesto savivaldybės mero patarėja Dovilė Žukauskienė.

Posėdyje taip pat dalyvavo šiauliečiai visuomenininkai: Stasys Laurionis, Petras Kryžius, Vincas Pauliukas.

Posėdyje nedalyvavo 5 Darbo grupės nariai: Jonas Šidlauskas, Vytautas Mačiulaitis, Elvyra Užkuraitienė, Vida Petraitienė, Teresė Gliaubertienė.

Susirinkimo darbotvarkės klausimai

1. Praėjusio posėdžio protokolo, naujai gautų ir išsiųstų dokumentų išdalijimas, susipažinimas su šiais dokumentais.

2. Šiaulių miesto visuomenininkams Edvardui Kuvikui, Nijolei Malakauskienei, Irenai Vasinauskaitei, Stasiui Grigaliūnui, Valentinei Rižakovai ir Kęstučiui Kopūstai išsiųstų prašymų pateikti pasiūlymus kaip mažinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainas aptarimas.

3. Energetikos ir šilumos ūkio specialistams Liudui Ramanauskui ir Petrui Vaitkui išsiųstų prašymų pateikti pasiūlymus kaip mažinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainas aptarimas.

4. Iš visuomenininkės Vandos Dudėnienės, LR Seimo narės Rimos Baškienės ir šilumos ūkio specialisto dr. Eduardo Svirskio gautų pasiūlymų kaip mažinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainas aptarimas.

5. Akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ generaliniam direktoriui Česlovui Kaspučiui skirto 2011-07-12 rašto „Dėl dar negauto atsakymo į 2011-04-12 prašymą „Dėl šilumos 22,20 ct/kWh kainos struktūros tikslesnio detalizavimo“ aptarimas.

6. Dujų kainos formulė (išvadų pateikimas ir svarstymas).

7. Skalūninės dujos (išvadų pateikimas ir svarstymas).

8. Darbo grupei šilumos kainų mažinimo galimybės nagrinėti skirto Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Ekonomikos skyriaus 2011-06-28 atsakymo Nr. SE-85 „Dėl informacijos į 2011-05-17 ir 2011-05-31 prašymus pateikimo“ aptarimas.

9. Šiaulių miesto savivaldybės mero patarėjos Dovelės Žukauskienės pasisakymas.

10. Sekančio posėdžio pagrindinė tema ir data.

Svarstyti klausimai ir priimti nutarimai

1.

Darbo grupės nariams ir posėdyje dalyvaujantiems svečiams išdalijami šie dokumentai:

1. 2011-07-05 vykusio Darbo grupės posėdžio protokolo Nr. VM-65 (11.8) kopija.

2. Šiaulių miesto visuomenininkams Edvardui Kuvikui, Nijolei Malakauskienei, Irenai Vasinauskaitei, Stasiui Grigaliūnui, Valentinei Rižakovai ir Kęstučiui Kopūstai išsiųsti prašymai „Dėl

pasiūlymų kaip mažinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainas pateikimo“.

3. Energetikos ir šilumos ūkio specialistams Liudui Ramanauskui bei Petru Vaitkui įteikti prašymai „Dėl pasiūlymų kaip mažinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainas pateikimo“.

4. Iš visuomenininkės Vandos Dudėnienės, šilumos ūkio specialisto dr. Eduardo Svirskio ir LR Seimo narės Rimos Baškienės gautų pasiūlymų kaip mažinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainas kopijos.

5. Akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ generaliniam direktoriui Česlovui Kaspučiui skirto 2011-07-12 rašto „Dėl dar negauto atsakymo į 2011-04-12 prašymą „Dėl šilumos 22,20 ct/kWh kainos struktūros tikslesnio detalizavimo“ kopija.

Kadangi su aukščiau išvardytais dokumentais posėdžio dalyviai turėjo galimybę susipažinti likus 30 minučių iki posėdžio, tai papildomai susipažinimui skiriama 20 minučių.

2.

Posėdžio dalyviams pristatomi Šiaulių miesto visuomenininkams Edvardui Kuvikui, Nijolei Malakauskienei, Irenai Vasinauskaitei, Stasiui Grigaliūnui, Valentina Rižakovai ir Kęstučiui Kopūstai išsiųsti prašymai „Dėl pasiūlymų kaip mažinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainas pateikimo“.

Visi visuomenininkai, prieš įteikiant ar išsiunčiant jiems šiuos prašymus, sutiko pateikti savo pasiūlymus dėl akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainų mažinimo galimybių.

Vienas atsakymas jau gautas, kitų dar laukiama. Ypač laukiama atsakymų iš tų visuomenininkų, kurie paskutiniaisiais metais gilinosi į akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ šilumos kainas, piketuose, mitinguose ir viešais pasisakymais per žiniasklaidą gynė gyventojų interesus.

Posėdžio dalyviai išreiškia viltį, kad ir kiti miesto visuomenininkai neliks abejingais artėjančiam naujam šilumos kainų šuoliui.

3.

Posėdžio dalyviams pristatomi energetikos ir šilumos ūkio specialistams Liudui Ramanauskui ir Petru Vaitkui įteikti prašymai pateikti pasiūlymus kaip mažinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainas.

Šie specialistai, prieš įteikiant jiems šiuos prašymus, sutiko pateikti savo pasiūlymus dėl akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainų mažinimo galimybių.

Atsakymų dar laukiama.

4.

Posėdžio dalyviams pristatomi iš visuomenininkės Vandos Dudėnienės, LR Seimo narės Rimos Baškienės bei šilumos ūkio specialisto dr. Eduardo Svirskio gauti atsakymai į prašymus pateikti pasiūlymus, kaip mažinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainas.

Posėdžio dalyviai teigiamai įvertina visus tris gautus atsakymus. Paprašoma Onos Vasiliauskienės už gautą pasiūlymą visų Darbo grupės narių vardu perduoti padėką Šiaulių miesto pagyvenusių žmonių asociacijos pirmininkei Vandai Dudėnienei.

Padėka išreiškiama ir LR Seimo narei Rimai Baškienei, kuri Darbo grupės pirmininkui rekomendavo susisiekti su šilumos ūkio specialistu Vygintu Sidzikausku.

Dr. V. Sidzikauskas pažadėjo peržiūrėti Darbo grupės parengtas išvadas dėl šilumos kainų mažinimo galimybių, jeigu Darbo grupė kartu su išvadamis jam pateiks ir detalius duomenis apie akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ tiekiamos šilumos bazinės kainos struktūrą, t.y. detalius duomenis apie visas sąnaudas, įeinančias į šilumos kainą.

Dr. Eduardas Svirskis atsiuntė Darbo grupei tokio turinio atsakymą: „Pagal pateiktą sąnaudų suverstinę jokios analizės atlikti negalima. Būtina pareikalauti kiekvieno straipsnio smulkaus iššifravimo, o esant neaiškumams, peržiūrėti ir atitinkamo laikotarpio pirminius dokumentus. Visi duomenys yra akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ apskaitoje ir papildomų darbų jiems atlikti nereikės. Tik reikia pasiekti, kad savivaldybė, kaip akcininkė, to norėtų.“

Posėdžio dalyviai visiškai pritaria dr. Svirskio nuomonei, laiko, kad akcinė bendrovė „Šiaulių energija“ privalo pateikti nagrinėjimui reikalingus duomenis.

Dr. Svirskio nuomonė visiškai sutampa su ta pozicija, kurią savo Darbų plane (2011-04-01 vykusio posėdžio protokolas) užsibrėžė Darbo grupė.

5.

Posėdžio dalyviams pristatomas akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ generaliniam direktoriui Česlovui Kaspuciui skirtas 2011-07-12 raštas „Dėl dar negauto atsakymo į 2011-04-12 prašymą „Dėl šilumos 22,20 ct/kWh kainos struktūros tikslesnio detalizavimo“.

Posėdžio dalyviai pritaria šiam raštui, tik išreiškia abejones, ar iki 2011-08-01 bus gautas atsakymas į 2011-04-12 prašymą, kaip ir į kitus prašymus.

6.

Dujų kainos formulė

Darbo grupės nariai Vygandas Narušis, Teodora Narušienė, Ona Vasiliauskienė ir Vytautas Kabaila pateikia išvadas bei pasiūlymus, parengtus pagal 2011-06-29 vykusio posėdžio medžiagą (posėdžio protokolas Nr. VM 60) bei LR Vyriausybei išsiųstą 2011-07-04 prašymą „Dėl pridėtinės vertės mokesčio šilumos energijai, tiekiamai gyvenamosioms patalpoms šildyti, įskaitant šilumos energiją, perduodamą per karšto vandens tiekimo sistemą, lengvatinio tarifo“.

LR Vyriausybė 2004-01-09 nutarimu Nr.22 (Žin., 2004, Nr.8-185) pritarė akcinės bendrovės „Lietuvos dujos“ valstybei nuosavybės teise priklausančių 34 procentų akcijų pirkimo – pardavimo sutarties projektui, o taip pat šios sutarties priedams.

Akcijų pirkimo – pardavimo sutartyje Nr.2/108, 2004-01-23 pasirašytoje tarp Valstybės turto fondo, veikiančio Lietuvos Respublikos vardu, ir Rusijos Federacijos atvirosios akcinės bendrovės „Gazprom“, *inter alia* yra H priedo nuostatos, pagal kurias „Gazprom“ sumokėjo papildomą 9 mln. litų pirkimo kainos dalį mainais į Vyriausybės išipareigojimą nereguluoti per akcinę bendrovę „Lietuvos dujos“ tiekiamų gamtinių dujų kainų laisviesiems vartotojams.

Tai nurodyta Vyriausybės 2005-02-09 nuomonėje Nr.17-1057 dėl Gamtinių dujų įstatymo pakeitimo įstatymo projekto Nr.XP-69(2), tai pažymėta ir LR Seimo 2009-05-05 nutarime Nr.XI-246 dėl kreipimosi į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą (Žin., 2009, Nr.55-2154).

Prie laisvųjų vartotojų, turinčių teisę pirkti dujas iš laisvai pasirinktų dujų tiekėjų, priskiriamos ir šilumą gaminančios bei centralizuotai gyventojams tiekiančios įmonės, tokios kaip akcinė bendrovė „Šiaulių energija“, kuri, didėjant dujų kainai, atitinkamai kelia ir šilumos kainas.

Išvados:

1. LR Vyriausybė išipareigojo Rusijos Federacijos atvirajai akcinei bendrovei „Gazprom“ nereguluoti per akcinę bendrovę „Lietuvos dujos“ tiekiamų gamtinių dujų kainų laisviesiems vartotojams.

Tokiais savo veiksmais LR Vyriausybė dujas perkančius laisvuosius vartotojus paliko visiškai priklausomais nuo Rusijos bendrovės „Gazprom“ bei jos interesams Lietuvoje atstovaujančių įmonių, tokių kaip akcinės bendrovės „Lietuvos dujos“ ir uždarnosios akcinės bendrovės „Dujotekana“.

2. LR Vyriausybė leido Rusijos Federacijos atvirajai akcinei bendrovei „Gazprom“ tiesiogiai ir per jos interesams Lietuvoje atstovaujančias įmones, tokias kaip akcinę bendrovę „Lietuvos dujos“ ir uždarąją akcinę bendrovę „Dujotekana“, dėl dujų kainų ir kitų tiekimo sąlygų tartis su mūsų šalies laisvaisiais vartotojais.

Tokiais savo veiksmais LR Vyriausybė sudarė sąlygas Rusijos bendrovei dujas mūsų šalies laisviesiems vartotojams pardavinėti tokiomis kainomis bei kitomis tiekimo sąlygomis, kad laisvieji vartotojai ir jų akcininkai, įskaitant akcinę bendrovę „Šiaulių energija“, o dalinai ir jos akcininkę Šiaulių miesto savivaldybę, taptų finansiškai priklausomais nuo „Gazprom“ ir šios bendrovės Lietuvoje aktyviai įgyvendinamos Rusijos vyriausybės gyvybinių interesų politikos.

Dujų kainą skirtingose šalyse lemia kaina tų kuro rūšių, kuriomis tos šalys disponuoja ar gali disponuoti ir kurios tose šalyse naudojamos ar gali būti naudojamos kaip alternatyva dujoms.

Lietuvai iš Rusijos tiekiamų dujų kaina pagal sutarties formulę priklauso nuo alternatyvių kuro rūšių kainos. Tai patvirtina ir 2010-09-20 išplatintas akcinės bendrovės „Lietuvos dujos“ akcininkų - Rusijos Federacijos atvirosios akcinės bendrovės „Gazprom“ ir Vokietijos bendrovės „E.ON Ruhrgas International GmbH“ - atviras laiškas LR Vyriausybei.

Akcijų pirkimo – pardavimo sutarties Nr.2/108 7.4 straipsnio 2.3 dalyje nurodyta, kad gamtinių dujų kaina nustatoma pagal formulę, nurodytą Galiojančioje dujų tiekimo sutartyje, sudarytoje tarp Pirkėjo ir Bendrovės, t.y. tarp Rusijos Federacijos atvirosios akcinės bendrovės „Gazprom“ ir akcinės bendrovės „Lietuvos dujos“.

Toje pačioje 2.3 dalyje nurodyta, kad ši formulė gali keistis priklausomai nuo alternatyvaus kuro kainų dinamikos Lietuvos Respublikoje.

Kiek žinoma, Akcijų pirkimo – pardavimo sutarties Nr.2/108 pasirašymo dieną alternatyviu kuru nustatant gamtinių dujų kainą pagal paminėtą formulę šalys buvo susitarusios laikyti mazutą.

Vėliau LR Vyriausybė ir Rusijos Federacijos atviroji akcinė bendrovė „Gazprom“ susitarė alternatyviu kuru nustatant gamtinių dujų kainą pagal aukščiau paminėtą formulę, nurodytą dujų tiekimo sutartyje, laikyti ne tik mazutą, bet ir dyzelinį kūrą, pagal šių kuro rūšių kainų krepšelį nustatyti Lietuvai tiekiamų dujų kainas.

Toks susitarimas, mūsų žiniomis, dar tebegalioja ir ypač skaudus mūsų valstybei tampa artėjant naujam šildymo sezonui.

Vyriausybė, derėdamasi su „Gazpromu“ dėl dujų kainos Lietuvai, kaip alternatyvia kuro rūšimi, pirmiausia privalėjo remtis nacionaliniu kuru – biokuru, bet ne mazutu ir dyzeliniu kuru, kuriuos disponuoja ne Lietuva, o Rusija.

Kaip alternatyviomis kuro rūšimis LR Vyriausybė galėjo remtis dujomis, kurias galime gauti iš kitų šalių, savo magistralinius dujotiekus sujungę su Lenkija ir Skandinavijos šalimis, bei suskystintomis dujomis, kurių galime atsivežti pajūryje greičiau nei per dvejus metus pastatę suskystintų dujų terminalą.

Derybose LR Vyriausybė galėjo bent perspėti „Gazpromą“, kad galime savo magistralinius dujotiekus sujungti su Lenkija ir Skandinavijos šalimis, kad galime turėti ir suskystintų dujų terminalą. Tuomet ir dujų kainos nustatymo formulė būtų buvusi kitokia.

LR Vyriausybės derybininkų kaltė susitariant su Rusijos Federacijos atvirąja akcine bendrove „Gazprom“ dėl labai nepalankios Lietuvai dujų kainų nustatymo formulės yra akivaizdi ir nepateisinama.

Dėl šios kaltės mūsų šalies dujų vartotojai, įskaitant šilumos gamybos ir tiekimo įmones, tokias kaip akcinę bendrovę „Šiaulių energija“, 2009 – 2011 metais už dujas Rusijai mokėjo ir tebemoka net iki 30 % didesnę kainą nei Vakarų Europos tų pačių rusiškų dujų vartotojai.

Dėl šios kaltės valstybės, jos ūkio subjektų ir gyventojų patirti ir toliau patiriami nuostoliai turėtų būti labai dideli, tik reikia juos tiksliai suskaičiuoti ir viešai paskelbti.

Išvados ir pasiūlymai:

1. Nei mazutas, nei dyzelinis kuras Lietuvai su Rusijos Federacijos atvirąja akcine bendrove „Gazprom“ derantis dėl dujų kainos nebuvo ir negalėjo būti laikomi mūsų valstybei alternatyviomis kuro rūšimis, kuriomis mūsų šalis gali laisvai pakeisti iš Rusijos tiekiamas dujas, kadangi šiomis kuro rūšimis, kaip ir dujomis, disponuoja ir jų tarptautines kainas diktuoja ne Lietuva, o ta pati Rusija.

2. LR Vyriausybė galėjo su Rusijos Federacijos atvirąja akcine bendrove „Gazprom“ derėtis, siekti Lietuvai palankesnės dujų kainų nustatymo formulės, bet ne už ką neturėjo sutikti, kad ne biokuras, o mazutas ir dyzelinis kuras yra alternatyvios kuro rūšys Lietuvai.

Mūsų šalies Vyriausybė nė už ką neturėjo sutikti, kad Lietuvai ne pagal biokuro, netgi ne pagal tarptautines dujų kainas, o pagal mazuto ir dyzelinio kuro kainas būtų nustatomos rusiškų dujų kainos.

3. Su LR Vyriausybe pasirašytų sutarčių bei susitarimų sąlygos, įskaitant dujų kainos nustatymo formulę, Rusijos Federacijos atvirajai akcinei bendrovei „Gazprom“ sudarė nepagrįstas galimybes kelti dujų kainas mūsų šalies laisviesiems vartotojams, įskaitant akcinę bendrovę „Šiaulių energija“, perkantiems dujas tiek iš akcinės bendrovės „Lietuvos dujos“, tiek iš uždarnosios akcinės bendrovės „Dujotekana“.

4. Nuo to laiko, kai 2004-01-23 su Rusijos Federacijos atvirąja akcine bendrove „Gazprom“ buvo pasirašyta akcinės bendrovės „Lietuvos dujos“ 34 procentų akcijų pardavimo sutartis, iki to laiko, kai Dalia Grybauskaitė 2009 07 12 pradėjo eiti LR Prezidentės pareigas, nė viena valstybės valdžios institucija, įskaitant Prezidentūrą, Seimą ir Vyriausybę, nė viena politinė partija ar Seimo frakcija tinkamai negynė ir neišdrišo ginti Lietuvos valstybės, jos ūkio subjektų bei vartotojų interesų, kurie buvo paminti LR Vyriausybei pasirašius aukščiau paminėtą akcijų pardavimo bei dujų tiekimo sutartis su Rusijos bendrove „Gazprom“.

5. Siūlome Šiaulių miesto savivaldybės merui nedelsiant kreiptis į LR Vyriausybę ir pareikalauti, kad:

- 1) kaip galima greičiau būtų pakeista Lietuvai, jos gyventojams bei ūkio subjektams, įskaitant laisvuosius dujų vartotojus, tokius kaip akcinę bendrovę „Šiaulių energija“, labai nepalanki, nepagrįsta ir neteisinga dujų kainos nustatymo formulė, kurioje kaip alternatyvus kuras, pagal kurį skaičiuojama dujų kaina Lietuvai, numatytas mazutas ir dyzelinis kuras ir kurioje visiškai nevertinta, kad alternatyvus kuras Lietuvai jau nuo pat nepriklausomybės paskelbimo dienos, t.y. nuo 1999-03-11, pirmiausia yra biokuras;
- 2) mūsų šalies Vyriausybė, pasekdama Ukrainos pavyzdžiu, kaip galima greičiau kreiptusi į Generalinę prokuratūrą ir pareikalautų, kad baudžiamojon atsakomybėm kartu su turto konfiskavimu būtų patraukti asmenys, susitarę bei talkinę susitariant su Rusijos Federacijos atvirąja akcine bendrove „Gazprom“ dėl labai nepalankios, nepagrįstos ir neteisingos dujų kainos nustatymo formulės, kuri Lietuvai jau padarė ir toliau daro labai didelę žalą;
- 3) kaip galima greičiau būtų parengtas ir Seimui pateiktas projektas Desovietizacijos įstatymo, kuris užsienio šalių slaptosioms tarnyboms panaikintų galimybes šantažuoti Lietuvos politikus, valstybės tarnautojus, teisėsaugos pareigūnus, teisėjus bei kitus atsakingas valstybines pareigas užimančius asmenis dėl jų sovietinės praeities;
- 4) kaip galima greičiau būtų parengtas ir Seimui pateiktas projektas Antikorupcinio įstatymo, kuris užsienio šalių slaptosioms tarnyboms panaikintų galimybes šantažuoti Lietuvos politikus, valstybės tarnautojus, teisėsaugos pareigūnus, teisėjus bei kitus atsakingas valstybines pareigas užimančius asmenis dėl jų korupcinių, finansinių ir ekonominių nusikaltimų, įvykdytų po nepriklausomybės paskelbimo, t.y. įvykdytų po 1990 m. kovo 11 d.

Lengvatinis 9 % PVM tarifas taikomas iki 2011 m. gruodžio 31 d. šilumos energijai, tiekiamai gyvenamosioms patalpoms šildyti (įskaitant šilumos energiją, perduodamą per karšto vandens tiekimo sistemą), į gyvenamąsias patalpas tiekiamam karštam vandeniui arba šaltam vandeniui karštam vandeniui paruošti ir šilumos energijai, sunaudotai šiam vandeniui pašildyti.

Tokia PVM tarifo šilumos energijai taikymo tvarka numatyta 2010-11-30 redakcijos Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo (Žin., 2010, Nr.148-7562) 19 straipsnio 3 dalies 1 punkte.

Tačiau PVM 9 % tarifą, nors jis yra ir lengvatinis, laikinai, t.y. būsimąjo šildymo sezono metu, būtina mažinti iki 0 %.

Taip reikėtų daryti atsižvelgiant į daugelio gyventojų, ypač gaunančių minimalų darbo užmokestį ir minimalias pensijas, labai sunkią ekonominę padėtį ir į rusiškų gamtinių dujų brangimą šiais metais net 30 %.

Taip reikėtų daryti ir atsižvelgiant į gamtinių dujų laisvųjų vartotojų, tokių kaip akcinės bendrovės „Šiaulių energija“, įtvirtintą priklausomybę nuo neteisingos ir labai nepalankios Lietuvai dujų kainų

nustatymo formulės, dėl kurios buvusios vyriausybės taip neatsakingai susitarė su Rusijos Federacijos atvirąja akcine bendrove „Gazprom“.

Pasiūlymas.

Siūlome Šiaulių miesto savivaldybės merui nedelsiant kreiptis į LR Vyriausybę ir pareikalauti, kad ši parengtų ir LR Seimui kaip galima greičiau pateiktų tokią 2010-11-30 redakcijos Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo (Žin., 2010, Nr. 148-7562) 19 straipsnio 3 dalies 1 punkto pataisą:

„3. Lengvatiniis 9 procentų PVM tarifas taikomas:

1) iki 2011 m. gruodžio 31 d. šilumos energijai, tiekiamai gyvenamosioms patalpoms šildyti (įskaitant šilumos energiją, perduodamą per karšto vandens tiekimo sistemą), į gyvenamasias patalpas tiekiamam karštam vandeniui arba šaltam vandeniui karštam vandeniui paruošti ir šilumos energijai, sunaudotai šiam vandeniui pašildyti

0 procentų - nuo 2011 m. lapkričio 1 d. iki 2012 m. kovo 31 d.,

9 procentų – nuo 2012 m. balandžio 1 d. iki 2012 m. gruodžio 31 d.“

Stasė Rutkienė. Nepritariu pasiūlymui reikalauti, kad būtų priimtas Desovietizacijos įstatymas. Tai gali būti diskriminacinis ir vėl visus kiršinantis įstatymas. Aš pati esu tremtinių dukra, bet studijavau ir baigiau vieną iš prestižinių Leningrado aukštųjų mokyklų, dirbau atsakingą darbą. Kuo kalti tie žmonės, kurie tarybiniais laikais ėjo svarbias pareigas, kodėl juos šiandieną reikia šalinti iš pareigų?

Pirmininkas. Toks buvo bent kelių mūsų Darbo grupės narių siūlymas ir tai buvo akcentuojama net keliuose Darbo grupės posėdžiuose. Čia pateiktas tik apibendrinantis pasiūlymas. Desovietizacijos įstatymo paskirtis būtų ne diskriminuoti tuos žmones, kurie anksčiau dirbo aukštesiose pareigose, priklausė Komunistų partijai ar netgi turėjo reikalų su KGB, o šiuos žmones vieną kartą išlaisvinti nuo tarybinės praeities, kad užsienio šalių slaptosios tarnybos jų nebesantažautų ir nebeterorizuotų. Tie, kurie iš tiesų yra nusikaltę valstybei ir tautai, Lietuvos valdyti nebeturėtų. Tuomet nebūtų ir tokių sutarčių, kokios buvo pasirašytos su Rusijos koncernu „Gazprom“, nebūtų tokių formulių, pagal kurias ir šiandieną dar tebenustatinėjamos dujų kainos Lietuvai. Dėl šios skaudžios priežasties mes, kaip valstybė ir kaip jos gyventojai, manau, kad jau patyrėme dešimtimis milijardų skaičiuojamus nuostolius, nejaugi norime laukti, kol dėl tos pačios priežasties nuostoliai bus skaičiuojami šimtais milijardų? Dabar bet kuris kokios nors atskaitos KGB parašymo faktas neoficialiai traktuojamas kaip ypatingas antivalstybinis nusikaltimas ir žmonės, tokias ataskaitas tais laikais parašę, daro viską, kad apie tai niekas nieko nesužinotų. Jie, eidami aukštas valstybines pareigas, yra pasirengę vykdyti visus užsienio slaptųjų tarnybų nurodymus, kad tik šios nieko neviešintų apie jų praeitį. Tokia padėtis ilgiau tęstis nepriklausomoje valstybėje nebegali. Tam ir reikalingas Desovietizacijos įstatymas.

Aldona Lengvinienė. Daugelis žmonių tais laikais jokių nusikaltimų neįvykdė, paprasčiausiai niekė darbo, karjeros. Jiems mes jokių pretenzijų neturime. Desovietizacijos įstatymas nuo nuolatinės baimės ir šantažo išlaisvintų juos pačius, jų vaikus ir anūkus.

Vygandas Narušis. Šį pasiūlymą reikia būtinai palikti.

Stasė Rutkienė. O kitos šalys ar yra tokius įstatymus priėmusios?

Pirmininkas. Taip, yra. Tokį įstatymą tuoj po išsilaisvinimo iš Varšuvos sutarties pakto priėmė Čekija. Rezultatai yra puikūs. Patys matote, kaip toli į priekį yra pažengę čekai. Bet aš dar kartą kartoju, kad toks pasiūlymas vis kitų Darbo grupės narių buvo teiktas ne viename posėdyje. Tai užrašyta ir posėdžių protokoluose. Tada prieštaravimų nebuvo.

Stasė Rutkienė. Aš nepritarsiu tokiam siūlymui.

Danutė Šniukienė. Toks pasiūlymas merui yra būtinas, jis susijęs su mūsų darbo tikslu.

Ona Vasiliauskienė. Reikia palikti.

Teodora Narušienė. Reikia palikti.

Aldona Lengvinienė. Būtinai reikia palikti.

Vygandas Narušis. Gal geriau šį klausimą atidėkime sekančiam posėdžiui, bet neišbraukime.

Ona Vasiliauskienė. Geriau atidėkime.

Pirmininkas. Atidėti negalime, nes iki rugpjūčio 1 d. merui turime pateikti išvadas. Manau, kad, turėdami laisvesnio laiko ir giliau padiskutavę, priimsime vieningą sprendimą tuo klausimu. Dabar siūlau išimti pasiūlymus, susijusius su Desovietizacijos įstatymu bei Antikorupciniu įstatymu, o dėl kitų išvadų ir pasiūlymų spręsti – balsuoti dabar ar sekančiame posėdyje.

Ona Vasiliauskienė. Kodėl išimti ir Antikorupcinį įstatymą?

Pirmininkas. Nes Desovietizacijos įstatymas ir Antikorupcinis įstatymas gana glaudžiai susiję, juos siūlyti arba atimesti reikia kartu. Neaštrinkime padėties ir palikime kol kas šiuos abu pasiūlymus ramybėje. Ar pritarumėte tokiam kompromisiniam pasiūlymui?

Posėdžio dalyviai vienbalsiai pritaria šiam kompromisiniam pasiūlymui. Pirmininkas klausia, ar dėl kitų išvadų ir pasiūlymų, kuriuos pateikė Darbo grupės nariai Vygandas Narušis, Teodora Narušienė, Ona Vasiliauskienė ir Vytautas Kabaila, balsavimą reiktų atidėti sekančiam posėdžiui, ar galima balsuoti dabar?

Posėdžio dalyviai siūlo ir vienbalsiai pritaria, kad reikia balsuoti dabar, kadangi viskas jau yra aptarta ir išsamiai išdiskutuota.

Aukščiau pateiktoms išvadoms bei pasiūlymams (išskyrus pasiūlymus dėl Desovietizacijos įstatymo bei Antikorupcinio įstatymo, dėl kurių balsuota nebuvo), skirtiems pateikti Šiaulių miesto savivaldybės merui, vienbalsiai pritarė visi Darbo grupės nariai. Balsavusių „prieš“ ir susilaikiusių nebuvo.

7.

Skalūninės dujos

Darbo grupės nariai Jonas Šidlauskas, Mindaugas Skirius ir Ona Vasiliauskienė pateikia išvadas bei pasiūlymus, parengtus pagal 2011-06-22 ir 2011-07-05 vykusių posėdžių medžiagą (posėdžių protokolai Nr. VM 56-(11.8) ir Nr. VM_65-(11.8).

Lietuva, turėdama skalūninių dujų išteklius, kurių vertė gali siekti 73,6 mlrd. Lt, savo dujų poreikius gali patenkinti daugelį dešimtmečių, jeigu šių išteklių neiššvaistys, pusvelčiui išdalindama juos privatiems asmenims.

Šiais ištekliais Lietuva turėtų užsitikrinti pirmiausia savo poreikių patenkinimą. Šiais ištekliais, kaip alternatyvaus kuro ištekliais, Lietuva galėtų remtis iš naujo tardamasi su Rusijos koncernu „Gazprom“ dėl palankesnės dujų kainos nustatymo formulės.

Dalį išgaunamų skalūninių dujų Lietuva, galbūt, galėtų eksportuoti, jei tai ženkliai padidintų valstybės biudžeto pajamas ir neprieštarautų valstybės energetikos strategijai.

Lietuva yra pajėgi pasiskolinti šimtą ar kelis šimtus milijonų litų, kad galėtų pati atlikti tyrimus ir įsitikinti, kiek žemės gelmėse turi skalūninių dujų, kokios jų išgavimo galimybės ir kiek šios dujos yra vertos. Nereikia šiam darbui jokių pašalinių investuotojų, kurie, atlikdami minėtus tyrimus, gali turėti visiškai kitokių tikslų nei valstybė.

Skalūninių dujų gavyba Lietuvoje turi būti visiškai saugi, užtikrinti, kad radioaktyviomis, kancerogeninėmis bei kitomis nuodingomis medžiagomis nebūtų užterštos upės ir požeminiai geriamojo vandens telkiniai.

Apie skalūninių dujų išteklius, išgavimo galimybes, galimą žalą gamtai ir ekonominę naudą savo išvadose pasisakyti turi valstybės sudaryta labai atsakinga komisija.

Valstybė, siekdama pradėti saugią skalūninių dujų gavybą, tam tikslui gali steigti bendras įmones su gera reputaciją turinčiomis JAV kompanijomis, galinčiomis prisidėti naujausiomis ir patikimiausiomis skalūninių dujų išgavimo technologijomis.

Tokių įmonių akcijų kontrolinis paketas turi išlikti Lietuvos valstybės rankose, už šių įmonių nesąžiningą valdymą, įstatymų reikalavimų nesilaikymą bei valstybės interesų nepaisymą valdant šias įmones, LR įstatymais turi būti numatyta pati griežčiausia atsakomybė.

Šios įmonės turi užtikrinti pakankamą skalūninių dujų tiekimą Lietuvos vartotojams teisinga kaina, o kitus išgautus kiekius gali parduoti užsienio šalims tarptautine rinkos kaina.

Valstybės, kaip akcininkės, gaunami dividendai tokiose įmonėse, Norvegijos pavyzdžiu, turi būti skirti kelti bendrai visos šalies bei jos piliečių gerovei, dalį dividendų paliekant ir ateities kartoms.

Nuosavybės bet kokios teisės į skalūninių dujų žvalgymą bei gavybą, tiek tam tikram laikotarpiui, tiek ir neribotam laikotarpiui suteiktos mūsų šalies ar užsienio šalių privačioms bendrovėms, turi būti pripažintos prieštaraujančiomis valstybės bei tautos interesams ir panaikintos kaip galima greičiau.

Jei Lietuvoje išgaunamos skalūninės dujos mūsų šalies ūkio subjektams bei vartotojams bus parduodamos teisinga kaina, šias dujas pigiau galės pirkti ir iš jų pigesnę šilumą šiauliečiams galės gaminti ir akcinė bendrovė „Šiaulių energija“.

LR Vyriausybė turi suprasti, kad stambesnis privatus kapitalas, jeigu jis nėra kontroliuojamas mūsų šalies teisėsaugos ar specialiųjų tarnybų, jis yra kontroliuojamas užsienio šalių, pirmiausia Rusijos ir JAV slaptųjų tarnybų.

Ribotos atsakomybės bendrovės, kurių akcininkai yra privatūs asmenys, vieną dieną gali priklausyti lietuviams, kitą dieną gali priklausyti amerikiečiams, o po savaitės jau gali priklausyti Rusijos koncerno „Gazprom“ patikėtiniams.

Viešai skelbtais duomenimis („Lietuvos rytas“, 1998-05-01), mūsų šalies geologiniai naftos ištekliai yra vertinami 128 mln. tonų sausumoje ir 80,3 mln. tonų jūroje. 1998 metais buvo prognozuojama, kad Lietuvos sausumoje yra 64,3 mln. tonų, o jūroje – dar 23 mln. tonų išgaunamos naftos.

Galime sakyti, kad savo žemės ir jūros gelmėse turime virš 100 mln. tonų naftos. Viena tona sudaro 7,4 barelio, o barelis kainuoja 100 JAV dolerių arba 240 litų. Vadinasi, jei teisingai suskaičiuota, naftos turime už 180 mlrd. litų.

Licencijos žvalgyti ir išgauti angliavandenilius, kurios faktiškai reiškia nuosavybę į angliavandenilių, tokių kaip nafta ir skalūninės dujos, išgavimą, turi išlikti valstybės bei jos kontroliuojamų įmonių rankose.

Lietuvos žemės gelmėse esančių turtų žvalgymą, pajamavimą ir apskaitą turi tvarkyti valstybė. Šio atsakingo darbo nei perleisti, nei patikėti negalima jokioms privačioms bendrovėms.

Valstybė privalo kaip galima greičiau inventorizuoti visus žemės ir jūros gelmių turtais ir viešai paskelbti, kiek, kokių ir kokios vertės žemės gelmių turtų mes turime.

Specialistų skelbtais duomenimis, šiandien šalyje žinoma telkinių, iš kurių per parą galima išgauti iki 2 mln. kubinių metrų geriamojo vandens. Mes suvartojame tik penktadalį šio kiekio, o likusią dalį galima būtų pelningai eksportuoti.

Turėdami tokius naftos, skalūninių dujų ir gėlo vandens išteklius, galėtume gyventi ne ką blogiau nei gyvena danai, norvegai, švedai ir suomių, bet reikia, kad šie turtai priklausytų ne saujelei privačių asmenų, o Lietuvos valstybei ir visiems jos piliečiams.

Jungtinių Tautų ir kiti Vakarų specialistai prognozuoja, kad XXI amžius taps ne tik naftos, bet ir dujų bei geriamojo vandens aukso amžiumi.

Todėl būtina užtikrinti, kad šiame aukso amžiuje gyventų ne skalūnines dujas, naftą ir geriamąjį vandenį per savo statytinius apgaule iš mūsų pasisavinusios užsienio šalių slaptosios tarnybos, disponuojančios Desovietizacijos įstatymo nepaviešintais duomenimis apie mūsų politikų liūdną sovietinę praeitį, ne mūsų šalies politinių partijų bei įtakingiausių politikų finansiniai rėmėjai, o Lietuvos valstybė ir visi jos piliečiai.

Išvados ir pasiūlymai:

1. Siūlome Šiaulių miesto savivaldybės merui kreiptis į LR Vyriausybę, kad nedelsiant būtų parengti ir pateikti Seimui įstatymai ar jų pataisos, kurie:

- 1) valstybės institucijas įpareigotų inventorizuoti ir užpajamuoti mūsų šalies žemės bei jūros gelmėse esančius gamtos turtais, viešai paskelbti, kiek, kokių ir kokios vertės žemės bei jūros gelmių gamtos turtų turi Lietuva;
- 2) valstybės institucijas įpareigotų panaikinti privatiems asmenims ribotam bei neribotam laikui išduotas licencijas žvalgyti ir išgauti angliavandenilius, angliavandenilių, įskaitant naftą bei

skalūnines dujas, žvalgymą, užpajamavimą ir apskaitą pavestų valstybės geologinei tarnybai, o išgavimą ir pardavimą – valstybės įmonėms arba įmonėms, kuriose valstybė turi akcijų kontrolinį paketą;

3) numatytų pačią griežčiausią atsakomybę už valstybės ir valstybės kapitalo įmonių nesąžiningą valdymą, įstatymų reikalavimų nesilaikymą bei valstybės interesų nepaisymą valdant šias įmones.

2. Iš Lietuvos žemės ir jūros gelmių išgaunami angliavandeniliai, įskaitant naftą ir skalūnines dujas, pirmiausia turi būti parduodami mūsų šalies ūkio subjektams ir vartotojams teisinga kaina, o kitų šalių ūkio subjektams tarptautine rinkos kaina gali būti parduodami tik tuo atveju, jei yra patenkintas mūsų šalies ūkio subjektų ir vartotojų poreikis, jei tokie pardavimai neprieštarauja valstybės energetikos strategijai.

3. Jei iš Lietuvos žemės ir jūros gelmių angliavandenilius, įskaitant naftą ir skalūnines dujas, rengiasi išgauti ne valstybės įmonė, bet įmonė, kurios akcijų daugiau nei 50 % priklauso valstybei, o likusi akcijų dalis priklauso investuotojams iš JAV, šių investuotojų kapitalas turi būti skaidrus ir susijęs tik su moderniausių technologijų pateikimu angliavandenilių išgavimo procesams.

4. Valstybės, kaip akcininkės, gaunami dividendai iš angliavandenilių, įskaitant naftą ir skalūnines dujas, išgavimo bei pardavimo, Norvegijos pavyzdžiu, turi būti skirti kelti bendrai visos šalies ir jos piliečių gerovei, dalį dividendų paliekant ateities kartoms.

5. Apie skalūninių dujų išteklius, išgavimo galimybes, galimą žalą gamtai ir ekonominę naudą savo išvadose pasisakyti turi valstybės sudaryta labai atsakinga komisija.

6. Jei Lietuvoje išgaunamos skalūninės dujos mūsų šalies ūkio subjektams bei vartotojams bus parduodamos teisinga kaina, šias dujas pigiau galės pirkti ir iš jų pigesnę šilumą šiauliečiams galės gaminti ir akcinė bendrovė „Šiaulių energija“.

Šioms išvadoms bei pasiūlymams, skirtiems pateikti Šiaulių miesto savivaldybės merui, vienbalsiai pritarė visi Darbo grupės nariai. Balsavusių „prieš“ ir susilaikiusių nebuvo.

8.

Darbo grupei šilumos kainų mažinimo galimybės nagrinėti skirto Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Ekonomikos skyriaus 2011-06-28 atsakymo Nr. SE-85 „Dėl informacijos į 2011-05-17 ir 2011-05-31 prašymus pateikimo“ ir šiame rašte minimų akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ ūkinės bei finansinės veiklos dokumentų aptarimas.

Vygandas Narušis. Man šis raštas nepatiko. Ne taip viskas yra kaip parašyta. Rašo, kad labai didelis darbuotojų užimtumas, tarsi mes nebūtume užsiėmę, šilumos kainų nagrinėjimas būtų ne darbas ir jų klausime iš neturėjimo ką veikti.

Pažiūrėkite, kokios milijoninės skolos akcinei bendrovei „Lietuvos dujos“ ir uždarajai akcinei bendrovei „Dujotekana“. Kokio dydžio paimtos paskolos ir kokios mokamos palūkanos. Ar reikalinga buvo imti tokio dydžio paskolas ir dabar mokėti tokio dydžio palūkanas? Juk viską užkrauna ant mūsų pečių.

Birutė Kybartienė. Įstatuose numatyta, kad akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ valdybą sudaro 5 nariai, valdyba renkama 4 metų laikotarpiui. Valdyba renka ir atšaukia bendrovės generalinį direktorių, nustato jo atlyginimą, tvirtina pareiginius nuostatus. Valdybos pirmininkas pasirašo darbo sutartį su bendrovės vadovu. Dėl bendrovės brangaus turto pirkimo ir pardavimo sprendimus priima valdyba. Valdybos sprendimai negaliojančiais gali būti pripažinti tik teismo tvarka.

Įmonės vadovas atsako už sutarties su audito įmone sudarymą, užtikrina, kad auditoriui būtų pateikti visi sutartyje su audito įmone patikrinimui numatyti dokumentai.

Algirdas Drevinskas. 2009 metais buvo uždirbta 17 mln. litų pelno, todėl darytina išvada, kad buvo taikoma per aukšta šilumos kaina, kuri neatitiko faktinių sąnaudų. Reikia atlikti analizę, kodėl reikėjo tokią šilumos kainą nustatyti. Labai svarbu kaip įmonėje atstovaujama savivaldybė, kaip akcininkas, ir kokią realią įtaką savivaldybė turi nustatant šilumos kainas.

Birutė Kybartienė. Imant, kad į šilumos tinklus patenka 100 % šilumos kiekio, tai iš jų tenka: gyventojams – 61,8 %, kitiems vartotojams – 20 %, perdavimo nuostoliams – 17,7 %, savo reikmėms – 0,5 %.

Aldona Lengvinienė. Cituoju Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos Šilumos skyriaus 2009-03-19 pažymos I skyriaus 3 dalies 5 pastraipą:

„Po trečiojo šilumos kainų perskaičiavimo Komisija vienašališkai nustatė akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ šilumos kainas, nes Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2007 m. rugpjūčio 23 d. sprendimu Nr. T-281 nustatytos šilumos kainos (iš jų vienanarė šilumos kaina – 15,58 ct/kWh) buvo suskaičiuotos ne pagal Centralizuotai tiekiamos šilumos ir karšto vandens kainų nustatymo metodikos reikalavimus bei nepagrįstos šilumos tiekėjo būtinomis sąnaudomis. 2007 m. spalio 31 d. Komisijos nutarimu Nr. O3-92 akcinei bendrovei „Šiaulių energija“ vienašališkai nustatyta vienanarė šilumos kaina – 17,25 ct/kWh. Šiaulių miesto savivaldybė Komisijos sprendimą apskundė teismui.“

Noriu paklausti – kam bereikia Šiaulių miesto savivaldybės tarybai nustatinėti šilumos kainas, jei Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija vis tiek tvirtins tokias galutines kainas, kokių jai reikės? Tai viena.

Antra, jeigu jau tada, t.y. 2007 metais, nustatytos šilumos kainos buvo nepagrįstos šilumos tiekėjo būtinomis sąnaudomis, tai kur garantija, kad dabar yra pagrįstos? Todėl, mano nuomone, vienas iš svarbiausių Darbo grupės tikslų buvo patikrinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ sąnaudų, įskaičiuotų į šilumos kainą, pagrįstumą. Su akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ sąnaudomis buvo susiję, ko gero, daugiau nei pusė mūsų užduotų klausimų, į kuriuos atsakymų dar negavome.

Birutė Kybartienė. Pateiktų finansinių ataskaitų formos yra standartinės, užpildytos pagal atskirus straipsnius, eilutėse įrašyti skaičiai atspindi metinius rezultatus. Jie nedetalizuojami. Nepriklausomo auditoriaus išvadoje apie bendrovės darbą pateikta labai mažai ir nereikšmingos informacijos. Atsakymų į mūsų pateiktus klausimus atsakymų tose ataskaitose labai mažai.

Metinėse finansinėse ataskaitose visos sumos apvalios, nėra net kaip nagrinėti. Viskas pateikta apvaliai, nieko negalima pasakyti. Įmonėje turėtų būti atliktas tikras auditas, bet ne toks, kuris pateikia tik porą gerai skambančių, bet nieko nepasakančių išvadų.

Vygandas Narušis. Auditoriai kuo daugiau iš įmonės gauna užmokesčio, tuo geresnes išvadas parašo. Tik klausimas – kam toks auditas yra reikalingas? Audito išvadoje nėra nurodyta, kiek sumokėta už dujas, kodėl tokios didelės bankų palūkanos, kodėl imtas toks didelis kreditas ir t.t.

Aldona Lengvinienė. Cituoju Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos Šilumos skyriaus 2009-03-19 pažymos II skyriaus 3.3 dalies 5 pastraipą: „Remonto sąnaudos turėtų vidutiniškai sudaryti 20-30 proc. nuo nusidėvėjimo sąnaudų.“

Bet akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ remonto sąnaudos 2004 – 2008 metais kažkodėl buvo ne ką mažesnės nei nusidėvėjimo sąnaudos. Per trumpi nusidėvėjimo terminai, turtas, kuris ilgai galėtų tarnauti, nusidėvi per kelis metus.

Vida Stankūnienė. Aš pacituosiu Pranciškaus Šliužo žodžius: „Nebūkime bailūs, bet būkime apdairūs“.

Dovilė Žukauskienė. Savivaldybėse akcinių bendrovių ir uždarytų akcinių bendrovių steigimas nesuderinamas su gyventojų interesais, nes šių bendrovių prigimtis yra siekti pelno. Tai turėtų būti savivaldybės įmonės.

Vygandas Narušis. Ką daryti su biudžetinių organizacijų skolomis akcinei bendrovei „Šiaulių energija“? Jų skolos didesnės net už gyventojų skolas.

Algirdas Drevinskas. Tokių organizacijų skolų dengimui imamų paskolų palūkanų sąnaudos, įtrauktos į šilumos kainą, gula ant visų gyventojų pečių.

Vida Stankūnienė. Mano nuomone, šis savivaldybės atsakymas per daug ciniškas. Nežinau, kaip kitaip jį dar galima būtų pavadinti. Jų nuomone, mums jokios žinios nereikalingos. Tai tiesiog ciniška.

Ignas Radžvilas. Į bet kurį piliečių ar visuomenininkų klausimą valstybės ar savivaldybės įstaigos turi atsakyti suprantamai ir aiškiai. Gautas atsakymas – tai akivaizdus Savivaldos įstatymo pažeidimas.

Kiekvienas klausimas, kurį mes pateikėme akcinei bendrovei „Šiaulių energija“ ir savivaldybės administracijos Ekonomikos skyriui, yra susijęs su šilumos kainomis.

Vygandas Narušis. Nebuvo tokių klausimų, į kuriuos nebūtų buvę galima atsakyti dėl kokios nors paslapties.

Ona Vasiliauskienė. Tokį atsakymą aš vertinu kaip vengimą pateikti informaciją.

Vida Stankūnienė. Jie tiesiog negerbia mūsų, visiškai nevertina mūsų darbo.

Danutė Šniukienė. Aš tai pavadinčiau išūliu atsirašinėjimu. Jie visiškai nesuinteresuoti mūsų darbu. Jiems nereikia mūsų darbo. Taip ir nori pasakyti.

Algirdas Drevinskas. Mes turime teisę gauti atsakymus ir prašomus duomenis. Nevykdomas mero potvarkis.

Vida Stankūnienė. Reikia visuomeninėms organizacijoms ardyti savivaldybės ir tokių įmonių, kaip akcinės bendrovės „Šiaulių energija“, blokus. Įmonės ir jos akcininkės savivaldybės vadovai vieni kitus dengia. Bet juk savivaldybė turėtų būti suinteresuota ne tik mažesne šilumos kaina gyventojams, bet ir skaidria akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ veikla. Bet to nėra. Jei savivaldybė būtų suinteresuota skaidria akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ veikla, ji į visuomenininkų klausimus taip ciniškai neatsakinėtų.

Algirdas Drevinskas. Vyriausybei pritarus Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos parengtam šilumos kainų nustatymo metodikos principų projektui, priklausomai nuo kintančių dujų kainų, vartotojams šilumos kainos bus perskaičiuojamos kas mėnesį. Todėl bazinės kainos turėtų nebelikti.

Algirdas Drevinskas. Ką mes kalbame? Turėtume įsikišti ir teikti pasiūlymus, kaip reikėtų keisti kainų skaičiavimo metodiką.

Posėdžio dalyviai Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Ekonomikos skyriaus 2011-06-28 atsakymą Nr. SE-85 „Dėl informacijos į 2011-05-17 ir 2011-05-31 prašymus pateikimo“ laiko neatsakančiu į 2011-05-31 prašyme pateiktus klausimus, nepagrįstu ir neteisingu.

Nutarta iki sekančio posėdžio parengti raštą, kuriuo Šiaulių miesto savivaldybės meras būtų informuotas apie nepriimtina Ekonomikos skyriaus atsakymą į Darbo grupės 2011-05-31 prašymą „Dėl informacijos, susijusios su akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ tiekiamos gyventojams šilumos kainų mažinimo galimybėmis, pateikimo“.

9.

Šiaulių miesto savivaldybės mero patarėja Dovilė Žukauskienė išreiškia savo teigiamą požiūrį į visuomenines iniciatyvas, taip pat ir į Darbo grupės iniciatyvą išnagrinėti šilumos kainų mažinimo galimybes, parengti ir merui pateikti išvadas dėl šių galimybių.

Teigiamai įvertinami Darbo grupės posėdžių protokolai, kurie laiku pateikiami Šiaulių miesto savivaldybės merui.

Patarėja apie vykusį posėdį ir Darbo grupės problemas pažada artimiausiu metu informuoti miesto savivaldybės merą.

Darbo grupės nariai labai palankiai vertina mero patarėjos palinkėjimus išnagrinėti šilumos kainų mažinimo galimybes, parengti ir merui pateikti ne formalias, o realios naudos miestui galinčias duoti išvadas.

10.

Sekancio posėdžio, kuris vyks 2011-07-20 (trečiadienį), metu Stanislava Mikulėnienė pateiks pranešimą apie miškus, biokurui gaminti skirtą medieną bei jos atliekas, Vietinio kuro, įskaitant biokurą, biržą.

Taip pat bus svarstomos išvados bei pasiūlymai, susiję su šilumos kainų mažinimo galimybėmis ir skirti pateikti Šiaulių miesto savivaldybės merui.

Posėdžio dalyviai paprašomi dar kartą pasižiūrėti, kokius duomenis apie šilumos kainas bei sąnaudas internete skelbia akcinė bendrovė „Šiaulių energija“ ir ar tokių duomenų gyventojams pakanka norint ką nors spręsti apie šių kainų bei sąnaudų pagrįstumą.

Priedai:

1. Šiaulių miesto visuomenininkams Edvardui Kuvikui, Nijolei Malakauskienei, Irenai Vasinauskaitei, Stasiui Grigaliūnui, Valentinei Rižakovai ir Kęstučiui Kopūstai išsiųsti prašymai „Dėl pasiūlymų kaip mažinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainas pateikimo“.

2. Energetikos ir šilumos ūkio specialistams Liudui Ramanauskui bei Petru Vaitkui įteikti prašymai „Dėl pasiūlymų kaip mažinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainas pateikimo“.

3. Iš visuomenininkės Vandos Dudėnienės, šilumos ūkio specialisto dr. Eduardo Svirskio ir LR Seimo narės Rimos Baškienės gautų pasiūlymų kaip mažinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ gaminamos ir gyventojams tiekiamos šilumos kainas kopijos.

4. Akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ generaliniam direktoriui Česlovui Kaspučiui skirta 2011-07-12 rašto „Dėl dar negauto atsakymo į 2011-04-12 prašymą „Dėl šilumos 22,20 ct/kWh kainos struktūros tikslesnio detalizavimo“ kopija.

Pastaba. Pastebėjus posėdžio protokole netikslumus ar neatitikimus reikia kuo skubiau pateikti pastabas dėl posėdžio protokolo.

Posėdžio pirmininkas
Vytautas Kabaila

Posėdžio sekretorė
Irena Bartušienė

