



## ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS MERAS

Vasario 16-osios g. 62, 76295 Šiauliai, tel. (8 41) 59 63 00, faks. (8 41) 52 41 16, el. p. meras@siauliai.lt

Lietuvos Respublikos Vyriausybės  
Ministrui Pirmininkui Algirdui Butkevičiui  
Gedimino pr. 11  
LT-01103 Vilnius

2013-10-21 Nr. 3-2972-1  
I \_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_

### DĖL SIŪLYMO SUMAŽINTI PALYGINAMĄSIAS ŠILUMOS GAMYBOS SĄNAUDAS

Šiaulių miesto savivaldybė 2013 metų vasario mėnesį Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai (toliau – Komisija) pasiūlė Šilumos supirkimo iš nepriklausomų šilumos gamintojų tvarkos ir sąlygų apraše įtvirtinti galimybę pelno iš elektros dalimi mažinti atitinkamo mėnesio šilumos kainos kintamąją dedamąją konkrečioje sistemoje, t.y. mažinti perkamos iš nepriklausomų šilumos gamintojų šilumos kainos viršutinę ribą.

Komisija šį pasiūlymą atmetė, motyvuodama, kad jis galimai kliudytų konkurencingai ir sąžiningai nepriklausomų šilumos gamintojų veiklai bei ribotų potencialių nepriklausomų šilumos gamintojų interesus pradėti verstis šilumos gamybos veikla. Komisija nurodė, kad galiojantys teisės aktai nereglamentuoja iš reguliuojamų veiklų gauto pelno panaudojimo, todėl šilumos tiekėjai gali panaudoti pelną šilumos kainos pastoviosios dedamosios mažinimui, tačiau galutinės šilumos kainos mažinimas, kartu sumažinant ir palyginamąsias šilumos gamybos sąnaudas (šilumos supirkimo kainos ribą) prieštarauja pamatiniams sąžiningos konkurencijos skatinimo siekiams.

Nepriklausomiems šilumos gamintojams Šilumos supirkimo iš nepriklausomų šilumos gamintojų tvarkos ir sąlygų apraše yra įteisinta galimybė parduoti šilumą už mažesnę nei pagal nustatytas dedamąsias apskaičiuotą šilumos gamybos kainą. Jeigu, pavyzdžiui, nepriklausomas šilumos gamintojas šilumą ir elektrą gamintų kogeneracinėje jėgainėje, jis galėtų dalyvauti aukcione ir parduoti elektros energiją dvylikai metų nustatytu pastoviu tarifu (*pastaruoju metu vykusiuose aukcionuose biomasės jėgainėms nustatyti elektros energijos supirkimo tarifai yra didesni, nei anksčiau nustatyti šilumos tiekėjams, pavyzdžiui, AB „Šiaulių energija“ nustatytas tarifas yra 30 ct/kWh, o UAB „GECO-Taika“ – 33,5 ct/kWh. Nors AB „Šiaulių energija“ yra gavusi ES paramą, šios paramos intensyvumas yra nedidelis (elektros daliai intensyvumas tik 14,6 proc.), todėl UAB „GECO-Taika“ nustatytas didesnis elektros energijos supirkimo tarifas teikia didesnę naudą, nei AB „Šiaulių energija“ suteikta parama ir nustatytas mažesnis tarifas*). Taigi, nepriklausomas šilumos gamintojas savo kogeneracinėje jėgainėje pagamintą šilumą galėtų parduoti mažesne kaina, negu pagal nustatytas dedamąsias apskaičiuota šilumos gamybos kaina, šilumos kainos mažinimui panaudodamas gautą pelną iš bet kokios veiklos, tame tarpe ir iš elektros, ir taip nukonkuruoti šilumos tiekėją (netgi jei šilumos tiekėjas ne šildymo sezono metu šilumą gamintų tik iš biokuro). Tuo tarpu šilumos tiekėjui analogiškoje situacijoje tai neleidžiama. Tai prieštarauja pamatiniams sąžiningos konkurencijos skatinimo siekiams. Pabrėžiame, kad nepriklausomas šilumos gamintojas aukščiau išdėstytu atveju nebūtų suinteresuotas didele dalimi pelno iš elektros mažinti parduodamos šilumos kainą. O įteisinus lygiavertę konkurenciją tarp šilumos teikėjo ir nepriklausomo šilumos gamintojo, tiek šilumos tiekėjas, tiek nepriklausomas šilumos gamintojas būtų suinteresuoti kuo didesnę dalį pelno iš elektros panaudoti šilumos kainai mažinti, todėl šilumos vartotojai gautų

didesnę naudą. Atkreipiame dėmesį, kad neįtvirtinus galimybės šilumos tiekėjui pelno iš elektros dalimi mažinti atitinkamo mėnesio šilumos kainos kintamąją dedamąją konkrečioje sistemoje (perkamos iš nepriklausomų gamintojų šilumos kainos viršutinę ribą), sudaromos aukščiau išdėstytos prielaidos nepriklausomam šilumos gamintojui nesažiningoje konkurencijoje nukonkuruoti šilumos tiekėją. Tokiu atveju šilumos tiekėjo kogeneracinė jėgainė nedirbtų (nors šis projektas buvo numatytas LR Seimo patvirtintoje Lietuvos Respublikos Nacionalinėje energetikos strategijoje), t. y. nebūtų gaminama nei šiluma, nei elektra, ir nebūtų gaunama pelno iš elektros. Todėl šilumos tiekėjas neturėtų galimybės pelno iš elektros dalimi mažinti šilumos kainos vartotojui nei mažinant šilumos kainos pastoviąją dedamąją, nei jokiais kitais būdais. Be to, šilumos tiekėjas negamindamas elektros energijos vis tiek patirtų sąnaudas (nusidėvėjimo, palūkanų), kurios kompensuojamos tik pardavus pagamintą elektros energiją. Nedirbant termofikacinei elektrinei, šias sąnaudas tektų dengti normatyvinio šilumos pelno sąskaita, kai tuo tarpu šis pelnas galėtų būti panaudotas investicijoms, mažinančioms šilumos kainą.

Prašome Jus tarpininkauti ir pagal turimus įgaliojimus įtakoti Komisiją atitinkamu jos sprendimu įtvirtinti galimybę šilumos tiekėjui pelno iš elektros gamybos dalimi mažinti atitinkamo mėnesio šilumos kainos kintamąją dedamąją konkrečioje sistemoje (perkamos iš nepriklausomų gamintojų šilumos kainos viršutinę ribą). Šiuo atveju būtų užtikrinta sąžininga konkurencija tarp šilumos tiekėjo ir nepriklausomo šilumos gamintojo, ir tai įgalintų sumažinti šilumos energijos kainą vartotojams.

Savivaldybės meras



Justinas Sartauskas