

ŠIAULIŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIAM TEISMUI
Dvaro g. 80, LT-76298 Šiauliai

Pareiškėjai:

Vytautas Kabaila, a. k. – 36410020023, gyv. Krymo g. 8-22,
LT-78255 Šiauliai; namų telefonas – 453555, mob. telefonas –
8 698 88877, elektroninis paštas – vytautas.kabaila@gmail.com

Eduardas Svirskis, a. k. – 33907250488, gyv. Vytauto g.
80-13, Šiauliai; mob. telefonas – 8 687 57684, elektroninis
paštas – esvirskis@splius.lt

Vytautas Mačiulaitis, a. k. – 34905160513, gyv. Lyros g.
21-37, Šiauliai; mob. telefonas – 8 616 27949,
elektroninis paštas – evarza@gmail.com

Atsakovas:

Šiaulių miesto savivaldybė,
Vasario 16-osios g. 62, LT-76295 Šiauliai

PATIKSLINTAS SKUNDAS

2013 m. gegužės 20 d.
Šiauliai

Dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 sprendimo Nr. T-2 „Dėl pritarimo įgyvendinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projektą „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“ panaikinimo

Šiuo skundu yra skundžiamas Šiaulių miesto savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) 2013-01-31 posėdyje priimtas sprendimas Nr. T-2 „Dėl pritarimo įgyvendinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projektą „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“ (toliau – Sprendimas, Investicija).

1.

1.1. Iš nepriklausomo šilumos gamintojo akcinė bendrovė „Šiaulių energija“ Pietinės katilinės sistemai šilumos energiją pirkė ne didesne kaina kaip bendrovės palyginamosios šilumos energijos gamybos sąnaudos, apskaičiuojamos kaip atitinkamo mėnesio šilumos gamybos kainos kintamoji dedamoji Pietinės katilinės sistemoje.

Tai patvirtina Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2012-06-08 nutarimu Nr. 03-142 (pataisytu 2012-07-09 nutarimu Nr. O3-179) patvirtinto Šilumos supirkimo iš nepriklausomų šilumos gamintojų tvarkos ir sąlygų aprašo 9, 10 ir 11 punktai.

Tai reiškia, kad akcinė bendrovė „Šiaulių energija“, pasistačiusi naują biokuro katilą, tik palyginamosiomis šilumos energijos gamybos sąnaudomis Pietinės katilinės sistemoje konkuruos su nepriklausomu šilumos gamintoju.

Tai reiškia, kad palyginamosios šilumos energijos gamybos sąnaudos yra vienas iš svarbiausių, gal net pats svarbiausias ekonominis rodiklis, kuris privalėjo būti įvertintas akcinei bendrovei „Šiaulių energija“ skaičiuojant naujojo biokuro katilo grynąją dabartinę vertę, generuojamą vidutinį metinį ekonominį efektą, atsipirkimo laikotarpį, šilumos energijos kainą, kurią leistų sumažinti naujoji investicija, pinigų sumą, kurią ši investicija per metus leistų sutaupyti šilumos vartotojams.

Sprendimo projekto aiškinamojo rašto skyriuje „Projekto finansinis – ekonominis vertinimas ir įgyvendinimo nauda“, kituose su šiuo sprendimu susijusiuose dokumentuose nepateikta informacija apie tai:

- kokios šiandieną rinkoje konkurentiškos yra palyginamosios šilumos energijos gamybos sąnaudos;

- kokios akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ palyginamosios šilumos energijos gamybos sąnaudos bus iki Investicijos ir kokios bus po Investicijos;

- kaip palyginamosiomis šilumos energijos gamybos sąnaudomis akcinė bendrovė „Šiaulių energija“ iki Investicijos ir po Investicijos konkuruos rinkoje su nepriklausomu šilumos gamintoju.

Sprendimo projekto aiškinamajame rašte, kituose su šiuo sprendimu susijusiuose dokumentuose, nepateikta esminė informacija apie akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ ir rinkoje konkurentiškas palyginamąsias šilumos energijos gamybos sąnaudas iki Investicijos ir po Investicijos.

Be šios informacijos nėra jokių galimybių spręsti apie Investicijos naudą ir jos pagrįstumą, o Aiškinamojo rašto skyriuje „Išvados“ pateiktos išvados apie Investicijos naudą atspindi tik optimistinį variantą, kuris apskaičiuotas neįvertinus neišvengiamos konkurencijos rinkoje.

1.2. Tarybos 2012-12-20 posėdyje (skaidrės apie biokuro panaudojimo šildymui plėtos galimybes) akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ technikos direktorius Virgilijus Pavlavičius atskleidė Tarybos nariams, kad akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ palyginamosios šilumos energijos gamybos sąnaudos iki Investicijos bus 12,09 ct/kWh, o po Investicijos bus 9,85 ct/kWh.

Miesto gyventojų bendruomenės atstovams Tarybos 2013-01-31 posėdžio metu paprašius klausimo svarstymą atidėti, skaidriau ir atsakingiau parengti Sprendimo projektą, V.Pavlavičius savo pasisakyme palyginamąsias šilumos energijos gamybos sąnaudas iškart nuo 9,85 ct/kWh sumažino iki 7,73 ct/kWh.

Liko neaišku, kaip, pastačius naują biokatilą, akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ palyginamosios šilumos energijos gamybos sąnaudos nuo 12,09 ct/kWh vienu atveju sumažės iki 9,85 ct/kWh, kitu atveju – iki 7,73 ct/kWh?

Kuris iš šių skaičių – 9,85 ct/kWh ar 7,73 ct/kWh – yra teisingas, o kuris yra neteisingas, kuris iš šių skaičių yra patvirtintas Tarybos 2013-01-31 sprendimu?

Tarybos 2013-01-31 posėdžio metu V.Pavlavičius tarybos narius informavo, kad, pastačius ne 20 MW, o 40 MW šilumos galios biokuro katilinę, palyginamosios šilumos energijos gamybos sąnaudos sumažėtų iki 7,19 ct/kWh.

Tarybos 2012-12-20 posėdyje (skaidrės apie biokuro panaudojimo šildymui plėtos galimybes) V.Pavlavičius atskleidė Tarybos nariams, jog įmonės palyginamosios (kintamosios) šilumos energijos gamybos sąnaudos kūrenant dujomis yra 16,62 ct/kWh, o kūrenant biokuro katilais (termofikacinės elektrinės garo katilu ir naujuoju vandens šildymo katilu) yra 6,08 ct/kWh.

Sprendimo projekto aiškinamojo rašto skyriuje „Projekto finansinis – ekonominis vertinimas ir įgyvendinimo nauda“, kituose su šiuo sprendimu susijusiuose dokumentuose, nepateikta jokia informacija apie palyginamąsias (kintamąsias) šilumos energijos gamybos sąnaudas, įskaitant palyginamąsias (kintamąsias) 16,62 ct/kWh, 12,09 ct/kWh, 9,85 ct/kWh, 7,73 ct/kWh, 7,19 ct/kWh, 6,08 ct/kWh sąnaudas, nepaaiškinta, kokiais duomenimis remiantis ir kaip šios sąnaudos yra apskaičiuotos.

Šiaulių miesto savivaldybės gyventojai 2013-01-30 raštu „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 sprendimo „Dėl akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projekto „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“ suderinimo“ svarstymo atidėjimo“ (toliau - savivaldybės gyventojų 2013-01-30 raštas) kreipėsi į savivaldybės merą ir tarybos narius.

Šio rašto 5, 8, 9, 10, 11 punktuose ir išvadoje kaip trūkumai buvo nurodyta tai, kad nėra informacijos ir paaiškinimų apie akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ palyginamąsias šilumos energijos gamybos sąnaudas ir įmonės galimybes konkuruoti rinkoje po Investicijos.

Šį raštą, kurį pasirašė 67 savivaldybės gyventojai, parengė Šiaulių miesto centralizuotai tiekiamos šilumos vartotojų iniciatyvinė grupė.

Informacijos apie akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ palyginamųjų šilumos energijos gamybos sąnaudų ir įmonės galimybių konkuruoti rinkoje po Investicijos svarbą bei šios informacijos nepateikimą savivaldybės gyventojai aiškino ir Tarybos 2013-01-31 posėdyje, kada buvo svarstomas klausimas dėl Sprendimo projekto patvirtinimo (posėdžio protokolas ir garso įrašas).

Tačiau nei savivaldybės administracija, nei Taryba, svarstydama 2013-01-31 sprendimo projektą ir jį priimdama, į savivaldybės gyventojų nuomones, siūlymus bei prašymus neatsižvelgė.

Tokiais veiksmais savivaldybė, mūsų nuomone, pažeidė:

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią sudaryti sąlygas savivaldybės gyventojams tiesiogiai dalyvauti rengiant ir svarstant sprendimų projektus;

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 10 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią vykdyti tokią veiklą, kuri būtų aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams, kurie tuo domisi.

2.

2.1. Į Sprendimo projekto aiškinamojo rašto skyrių „Išvados“ neįtrauktos su Investicija susijusios dvi labai svarbios išvados:

1) nepriklausomų šilumos tiekėjų, net ir gaminančių šilumos energiją iš biokuro, atsiradimas nesumažina galutinės šilumos energijos kainos vartotojams tiek, kiek tai padaryti įgalina paties šilumos tiekėjo - akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ - investicija, didinant gamybos iš biokuro pajėgumus;

2) nepriklausomas šilumos tiekėjas akcinei bendrovei „Šiaulių energija“ Pietinės katilinės sistemoje parduotų šilumos energiją ne didesne kaina kaip bendrovės palyginamosios šilumos energijos gamybos sąnaudos, apskaičiuojamos kaip atitinkamo mėnesio šilumos gamybos kainos kintamoji dedamoji Pietinės katilinės sistemoje.

Tarybos 2012-12-20 posėdyje akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ technikos direktorius V.Pavlaivičius savo pasisakymo metu pateikė skaidres, kuriose šios išvados buvo įrašytos.

Tos pačios išvados yra įtrauktos ir į akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ 2012-12-27 parengtą studiją „Biokuro panaudojimo šildymui plėtros galimybės“.

Šios išvados keičia visą Investicijos esmę, kuri yra išdėstyta aiškinamojo rašto skyriuose „Projekto finansinis – ekonominis vertinimas ir įgyvendinimo nauda“ ir „Priėmus sprendimą, galimos pasekmės (tiek teigiamos, tiek neigiamos)“.

2.2. Sprendimo projekto aiškinamojo rašto skyriuje „Priėmus sprendimą, galimos pasekmės (tiek teigiamos, tiek neigiamos)“, nenurodytos šios galimos neigiamos pasekmės priėmus būtent tokį sprendimą:

1) naujasis biokatilas, šildymo sezono laikotarpiu galintis gaminti 96,6 tūkst. MWh šilumos energijos, jau pirmaisiais darbo metais gamins tik 63,36 tūkst. MWh šilumos energijos;

2) termofikacinė elektrinė, per metus galinti gaminti 226 tūkst. MWh šilumos energijos, 2014 metais gamins jau tik 192,7 tūkst. MWh šilumos energijos; mažinant šilumos gamybą termofikacinėje elektrinėje kartu atitinkamai bus mažinama ir elektros energijos gamyba;

3) nepriklausomam šilumos gamintojui, jam dar nepradėjus veiklos, perduodama 95 tūkst. MWh šilumos energijos rinkos, priklausančios akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ Pietinės katilinės sistemai;

4) akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ palyginamosios šilumos energijos gamybos sąnaudos, tuo pačiu ir šilumos energijos supirkimo kaina iš nepriklausomo šilumos gamintojo, įdiegus naujojo biokatilo investiciją, bus 9,85 ct/kWh, vietoj to, kad, visą dujinį kurą pakeitus biokuru, būtų ne didesnės kaip 6,08 ct/kWh;

5) akcinė bendrovė „Šiaulių energija“, kurios palyginamosios šilumos energijos gamybos sąnaudos bus 9,85 ct/kWh, neturės jokių galimybių rinkoje konkuruoti su nepriklausomu šilumos gamintoju, kurio palyginamosios šilumos energijos gamybos sąnaudos bus ne didesnės kaip 6,08 ct/kWh.

2.3. Šilumos kaina vartotojams nuo 2012-12-01 yra 23,99 ct/kWh, šilumos kaina vartotojams įgyvendinus nepriklausomo šilumos gamintojo investiciją bus 22,99 ct/kWh, šilumos kaina įgyvendinus akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investiciją bus 22,35 ct/kWh, o šilumos kaina vartotojams įgyvendinus nepriklausomo šilumos gamintojo ir akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijas bus 21,64 ct/kWh.

Tai 2012-12-20 posėdyje (skaidrės apie biokuro panaudojimo šildymui plėtros galimybes) Tarybos nariams atskleidė akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ technikos direktorius V.Pavlavičius.

Sprendimo projekto aiškinamojo rašto skyriuje „Projekto finansinis – ekonominis vertinimas ir įgyvendinimo nauda“, kituose su šiuo sprendimu susijusiuose dokumentuose nepateikta jokia informacija apie šilumos kainas vartotojams, įskaitant 23,99 ct/kWh, 22,99 ct/kWh, 22,35 ct/kWh, 21,64 ct/kWh kainas, minimas įvairiuose akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ dokumentuose, nepaiškinta, kokiais duomenimis remiantis ir kaip visos šios kainos yra apskaičiuotos.

Sprendimo projekto aiškinamojo rašto skyriuose „Projekto finansinis – ekonominis vertinimas ir įgyvendinimo nauda“, „Išvados“ ir „Priėmus sprendimą, galimos pasekmės (tiek teigiamos, tiek neigiamos)“ nepateikta esminė informacija apie Sprendimą (Investiciją), kuri buvo pateikta Tarybos 2012-12-20 posėdyje ir kuri yra išdėstyta akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ 2012-12-27 parengtoje studijoje „Biokuro panaudojimo šildymui plėtros galimybės“.

Visa tai buvo nurodyta savivaldybės gyventojų 2013-01-30 rašto 2, 3, 5, 6, 7, 8 punktuose, tačiau nei savivaldybės administracija, nei Taryba, svarstydamą 2013-01-31 sprendimo projektą ir jį priimdama, į savivaldybės gyventojų nuomones, siūlymus ir prašymus neatsižvelgė.

Tokiais veiksmais savivaldybė, mūsų nuomone, pažeidė:

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9 punkto nuostatą, savivaldybės institucijas įpareigojančią sudaryti sąlygas savivaldybės gyventojams tiesiogiai dalyvauti rengiant ir svarstant sprendimų projektus,

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 10 punkto nuostatą, savivaldybės institucijas įpareigojančią vykdyti skaidrią veiklą, kuri būtų aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams, kurie tuo domisi;

- Šiaulių miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento (toliau – Reglamento), patvirtinto Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2011 m. rugsėjo 29 d. sprendimu Nr. T-253, 40.4 punktą, kuriame numatyta, kad Aiškinamajame rašte turi būti nurodytos Tarybos sprendimo galimos tiek teigiamos, tiek neigiamos pasekmės.

3.1. Sprendimo projekto aiškinamajame rašte pateikti tokie ekonominiai rodikliai: kuro struktūros pakeitimas dėl Investicijos (įvertinus pastoviųjų sąnaudų padidėjimą) generuotų 6,6 mln. Lt vidutinį metinį ekonominį efektą, leistų sumažinti šilumos energijos kainą 6,6 % ir atsipirktų per 3,01 metų, toks šilumos kainos sumažėjimas vartotojams leistų sutaupyti apie 6,6 mln. Lt per metus, o projekto grynoji dabartinė vertė sudarytų 89,551 mln. Lt.

Tačiau sprendimo projekto aiškinamojo rašto skyriuje „Projekto finansinis – ekonominis vertinimas ir įgyvendinimo nauda“, kituose su šiuo sprendimu susijusiuose dokumentuose nepateikta jokia informacija apie tai, kokiais duomenimis remiantis ir kaip yra apskaičiuoti aukščiau paminėti ekonominiai rodikliai.

3.2. Sprendimo projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad Investicija leistų sumažinti vartotojams šilumos energijos kainą 1,58 ct/kWh.

Tačiau sprendimo projekto aiškinamojo rašto skyriuje „Projekto finansinis – ekonominis vertinimas ir įgyvendinimo nauda“, kituose su šiuo sprendimu susijusiuose dokumentuose nepateikta jokia informacija apie tai, kokia šilumos kaina vartotojams bus iki Investicijos ir kokia bus po Investicijos, kaip yra apskaičiuotas šių kainų 1,58 ct/kWh skirtumas.

Apie aukščiau paminėtos informacijos nesuprantamą nepateikimą merą ir tarybos narius savivaldybės gyventojai informavo 2013-01-30 raštu (1 punktą), tačiau nei savivaldybės administracija, nei Taryba, svarstydamą 2013-01-31 sprendimo projektą ir jį priimdama, į savivaldybės gyventojų nuomones, siūlymus bei prašymus neatsižvelgė.

Tokiais veiksmais savivaldybė, mūsų nuomone, pažeidė:

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią sudaryti sąlygas savivaldybės gyventojams tiesiogiai dalyvauti rengiant ir svarstant sprendimų projektus;

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 10 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią vykdyti tokią veiklą, kuri būtų aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams, kurie tuo domisi.

4.

Tarybos 2013-01-31 sprendimo projekto aiškinamajame rašte išsamiau nepaaiškinta, kodėl statomas būtent 20 MW šilumos galios biokuro katilas, kodėl šis katilas turi kainuoti iki (apie) 20 mln. Lt?

Juk galėjo būti nurodyta, kokių pagrindinių techninių charakteristikų vandens šildymo katilas bus statomas, bent apytiksliai nurodyta, kiek kainuos senų įrengimų išmontavimas, projektavimo darbai, statybos darbai, pats katilas, kondensacinis ekonomizeris, katilo bei kitų įrengimų montavimas, derinimas ir paleidimas?

Gyventojai būtų turėję galimybę internete daug kuo pasidomėti, pasiūlyti, patarti, nebūtų kilę nuogastavimų dėl išankstinių susitarimų ženkliai permokėti už katilo statybą.

Juk pagrindas tokiems nuogastavimams yra pakankamas: nepriklausomas šilumos gamintojas už 20 mln. Lt stato 20 MW galios biokuro katilinę su visa nauja infrastruktūra, o akcinė bendrovė „Šiaulių energija“ 20 MW galios biokuro katilą už 20 mln. Lt stato šį katilą pajungdama į jau įrengtą infrastruktūrą.

Apie aukščiau paminėtos informacijos nesuprantamą nepateikimą merą ir tarybos narius savivaldybės gyventojai informavo 2013-01-30 raštu (4 punktą), tačiau nei savivaldybės administracija, nei Taryba, svarstydamą 2013-01-31 sprendimo projektą ir jį priimdama, į savivaldybės gyventojų nuomones, siūlymus bei prašymus neatsižvelgė.

Tokiais veiksmais savivaldybė, mūsų nuomone, pažeidė:

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią sudaryti sąlygas savivaldybės gyventojams tiesiogiai dalyvauti rengiant ir svarstant sprendimų projektus;

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 10 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią vykdyti tokią veiklą, kuri būtų aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams.

5.

Tarybos 2013-01-31 posėdžio protokole neįrašyta, jog prieš pat balsavimą kalbėjęs akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ technikos direktorius Virgilijus Pavlavičius Tarybos narius informavo apie tai, kad:

1) pastačius naująją 20 MW šilumos galios biokuro katilinę, įmonės palyginamosios šilumos energijos gamybos sąnaudos (kintamoji dedamoji) sumažės iki 7,73 ct/kWh, o pastačius 40 MW šilumos galios biokuro katilinę - iki 7,19 ct/kWh;

2) vartotojui, jeigu statoma 20 MW galios katilinė ir šiluma perkama iš nepriklausomo šilumos gamintojo, šilumos kaina gali sumažėti 12,3 %, jeigu statoma 40 MW galios katilinė, šilumos kaina vartotojui sumažėja 10,9 %.

Tai buvo labai svarbūs ekonominiai rodikliai, iš esmės keitę tuos ekonominius rodiklius, kurie Tarybos nariams buvo pateikti Tarybos 2012-12-20 posėdyje ir kurie nebuvo įtraukti į Aiškinamąjį raštą.

Aukščiau paminėti ekonominiai rodikliai, kurie Tarybai priimant 2013-01-31 sprendimą buvo esminiai, į posėdžio protokolą neįrašyti dėl neraiškių ir mums, savivaldybės gyventojams, nesuprantamų priežasčių.

Minėtais veiksmais savivaldybė, mūsų nuomone, pažeidė Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 10 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią vykdyti tokią veiklą, kuri būtų aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams.

6.

Tarybos 2013-01-31 posėdžio metu už Sprendimą vieni Tarybos nariai turėjo galimybę balsuoti remdamiesi ankstesne informacija, pagal kurią, pastačius naująją biokatilą, akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ palyginamosios šilumos energijos gamybos sąnaudos nuo 12,09 ct/kWh turėtų sumažėti iki 9,85 ct/kWh, kiti – paskutine informacija, pagal kurią šios sąnaudos turėtų sumažėti iki 7,73 ct/kWh ir kuri buvo žodžiu pateikta prieš pat balsavimą.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Tarybos posėdžio metu svarstant į darbotvarkę įtrauktą klausimą galimos tik redakcinės pataisos, o prieš balsavimą akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ atstovų pateikta informacija iš esmės keitė priimamo sprendimo ekonominį pagrindimą ir galėjo būti pateikta neatlikus jokių ją pagrindžiančių skaičiavimų.

Be to, prieš balsavimą Tarybos posėdyje akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ atstovų pateikta informacija iš esmės patikslinusi ir alternatyviais duomenimis papildžiusi sprendimo projekto naująją redakciją, net nebuvo svarstyta Miesto ūkio ir plėtros komiteto bei Finansų komiteto posėdžiuose, tokia informacija nebuvo įtraukta ir į Sprendimo projekto aiškinamąjį raštą.

Tokiais veiksmais savivaldybė, mūsų nuomone, pažeidė:

- Reglamento 41, 43 ir 47 punktus;

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 10 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią vykdyti tokią veiklą, kuri būtų aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams.

7.

Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 sprendimo „Dėl akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projekto „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę“ suderinimo“ projekte nurodyta, kad sprendimas gali būti skundžiamas Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai šilumos ūkio įstatymo nustatyta tvarka.

Sprendimo apskundimo terminas ir Šilumos ūkio įstatymo straipsniai, pagal kuriuos gali būti skundžiamas sprendimas, nenurodyti.

Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 sprendime Nr. T-2 „Dėl akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projekto „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę“ suderinimo“ nurodyta, kad sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Sprendimo apskundimo terminas ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo straipsniai, pagal kuriuos gali būti skundžiamas sprendimas, nenurodyti.

Sprendime jau nebuvo nurodyta, kad šį sprendimą galima skusti Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai.

Viskas parengta taip, kad eiliniai šilumos vartotojai, t. y. daugiabučių gyventojai ir bendrijų pirmininkai, neturintys pakankamai teisinių žinių ir finansinių galimybių, kiekvienu jiems išskylančiu klausimu turėtų samdyti advokatus, nespėtų sužinoti ir laiku susiorientuoti, kam, pagal kokį įstatymą, kokį įstatymo straipsnį ir per kiek laiko skusti Tarybos 2013-01-31 sprendimą.

Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 sprendime Nr. T-2 nepagrįstai nenurodyta, kad sprendimas gali būti skundžiamas Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai Šilumos ūkio įstatymo nustatyta tvarka.

Tokiais veiksmais savivaldybė, mūsų nuomone, pažeidė:

- sprendimų rengimo tvarką, numatančią, kad sprendime turi būti nurodyta jo apskundimo tvarka ir terminai;
- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 10 punkto nuostatą, savivaldybės institucijas įpareigojančią vykdyti tokią veiklą, kuri būtų aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams.

8.

Akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ generalinio direktoriaus Česlovo Kaspučio 2013-01-08 rašte Nr. SD-48 prašoma vadovaujantis Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2009 m. sausio 29 d. sprendimu Nr. T-2 „Dėl Šilumos tiekėjų investicijų planų derinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ apsvarstyti ir suderinti AB „Šiaulių energija“ investiciją „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“.

Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 sprendimo „Dėl akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projekto „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę“ suderinimo“ projekte nurodyta, kad Taryba nusprendžia šį projektą suderinti vadovaudamasi Vietos savivaldos įstatymo 16 str. 4 dalimi, Šilumos ūkio įstatymo 35 straipsniu, Šilumos tiekėjų investicijų planų derinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Tarybos 2009 m. sausio 29 d. sprendimu Nr. T-2 „Dėl Šilumos tiekėjų investicijų planų derinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 5 punktu.

Sprendime nurodyta, kad Taryba nusprendžia šiam projektui pritarti vadovaudamasi Vietos savivaldos įstatymo 6 str. 30 punktu, 16 str. 4 dalimi ir atsižvelgdama į akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ generalinio direktoriaus 2013-01-08 raštą Nr. SD-48.

Tačiau Vietos savivaldos įstatymo 6 str. 30 punkte, 16 str. 4 dalyje nieko nerašoma nei apie investicijų projektus, nei apie investicijų planus, nei apie pritarimą jiems, nei apie jų derinimą.

Sprendime nepagrįstai nenurodyta, kokiais įstatymais, Tarybos sprendimais, kitais teisės aktais, įskaitant aprašus, reglamentuojančiais investicinių planų ir investicinių projektų derinimą su savivaldybių tarybomis, vadovaujantis buvo priimtas Sprendimas pritarti, kad akcinė bendrovė „Šiaulių energija“ įgyvendintų investicijų projektą „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“.

Tokiais veiksmais savivaldybė, mūsų nuomone, pažeidė Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 10 punkto nuostatą, savivaldybės institucijas įpareigojančią vykdyti tokią veiklą, kuri būtų aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams.

9.

Apie Vietos savivaldos įstatymo aukščiau šiame skunde minimus pažeidimus Šiaulių miesto savivaldybės meras ir tarybos nariai buvo informuoti 2013-01-30 raštu „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 sprendimo „Dėl akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projekto „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“ suderinimo“ svarstymo atidėjimo“.

Šiame rašte savivaldybės gyventojai argumentuotai prašė atidėti sprendimo priėmimą, investicijų projekto išnagrinėjimui sudaryti darbo grupę.

Iš Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus Vlodo Damulevičiaus buvo gautas 2013-03-07 atsakymas Nr. SG-122-11, kuriame rašoma, jog, atsižvelgiant į tai, kad sprendimas buvo priimtas, darbo grupė sudaroma nebus.

Į savivaldybės gyventojų nuomonę, išdėstyta 2013-01-30 rašte, reaguota nebuvo, gyventojai negavo jokių paaiškinimų į minėtame rašte pareikštą nuomonę apie akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projektą, Tarybos 2013-01-31 sprendimo projektą bei šio projekto aiškinamąjį raštą.

Savivaldybės gyventojams nebuvo sudaryta galimybė dalyvauti sprendimo projekto rengime, tokia galimybė jiems sudaryta nebuvo net ir po to, kai jie 2013-01-30 raštu tokios galimybės pareikalavo.

Tokiais veiksmais savivaldybė, mūsų nuomone, pažeidė:

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią sudaryti sąlygas savivaldybės gyventojams tiesiogiai dalyvauti rengiant ir svarstant sprendimų projektus;

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 10 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią vykdyti tokią veiklą, kuri būtų aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams, kurie tuo domisi;

- Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 11 punkto nuostata, savivaldybės institucijas įpareigojančią dirbti viešai, reaguoti į savivaldybės gyventojų nuomonę, savivaldybės gyventojams pateikti viešus ir motyvuotus atsakymus į pareikštą nuomonę apie savivaldybės institucijų darbą.

10.

Mes, kaip savivaldybės gyventojai, turime teisę naudotis savo teisėmis, įskaitant teises, kurias mums užtikrina Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9, 10 ir 11 punktai.

Kad galėtume naudotis šiomis savo teisėmis, mums, mūsų nuomone, neturėtų būti būtina įrodyti, kad šiomis savo teisėmis naudojames iš asmeninio materialinio suinteresuotumo.

Savivaldybės gyventojų teisė naudotis savo teisėmis, kurias jiems užtikrina Vietos savivaldos įstatymas, negali būti grindžiama tik jų asmeniniu materialiniu suinteresuotumu.

Mes, kaip savivaldybės gyventojai, taip pat ir kaip centralizuotai tiekiamos šilumos vartotojai, per mokesčius į savivaldybės biudžetą ir per mokesčius už šilumą turėsime sumokėti ir už akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ statomą naują biokuro katilą, kuris kainuos 20 mln. Lt, ir už šilumą, kuri akivaizdžiai per brangiai bus perkama iš nepriklausomo šilumos gamintojo.

Tai aplinkybės, kurios yra visiems žinomos ir kurių šiame skunde įrodinėti, mūsų nuomone, mums nereikėtų.

Todėl abejonės dėl mūsų, kaip savivaldybės gyventojų, teisės naudotis Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9, 10 ir 11 punktuose mums suteiktomis teisėmis, dėl mūsų suinteresuotumo, kad savivaldybė, priimdama sprendimus, laikytųsi įstatymų ir nepažeidintų mūsų teisių, mūsų nuomone, nėra pagrįstos.

Teisiniu ar teisminiu keliu gindami savo teises, gindami visų savivaldybės gyventojų teises, gindami visų savivaldybės gyventojų viešąjį interesą, mes kartu giname savo interesus, taip pat ir materialinius savo interesus.

Mes, kaip Šiaulių miesto savivaldybės bendruomenės nariai ir savivaldybės gyventojai, remdamiesi tuo, kas aukščiau išdėstyta, ir vadovaudamiesi Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9, 10 ir 11 punktuose išdėstytais principais, apibrėžiančiais **savivaldybės gyventojų teises** tvarkant viešuosius savivaldybės reikalus, įskaitant teisę tiesiogiai dalyvauti rengiant ir svarstant sprendimų projektus, Šilumos ūkio įstatymo 22 str. 4 dalies, Energetikos įstatymo 25 str. 4 dalies, Informacijos, susijusios su energetikos veikla, teikimo valstybės institucijoms, įstaigoms ir trečiosioms šalims taisyklių 36.3 ir 36.5 punktų nuostatomis, numatančiomis, kad informacija apie energijos kainas ir tarifus, statomus, rekonstruojamus energetikos objektus ir įrenginius **yra vieša**, Lietuvos Respublikos Konstitucijos 30 straipsnio 1 dalimi, kuri skelbia, kad asmuo, kurio konstitucinės teisės ar laisvės yra pažeidžiamos, **turi teisę kreiptis į teismą**, 124 straipsniu, skelbiančiu, kad savivaldybių tarybų, jų vykdomųjų organų bei jų pareigūnų aktai ar veiksmai, pažeidžiantys piliečių ir organizacijų teises, **gali būti skundžiami teisme**, Šiaulių miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2011 m. rugsejo 29 d. sprendimu Nr. T-253, 41, 43 ir 47 punktų nuostatomis, Administracinių bylų teisenos įstatymo 5 str. 1 d., 3 d. 1 ir 3 punktais, 15 str. 1 d. 2 punktu, 18 str. 1 d. ir 2 d. 1 punktu, 22 str. 1 dalimi, 56 str. 1 dalimi ir 88 str. 2 punktu,

prašome:

patenkinti šį skundą, apginti pažeistas mūsų teises ir panaikinti Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 posėdyje priimtą sprendimą Nr. T-2 „Dėl pritarimo įgyvendinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projektą „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“.

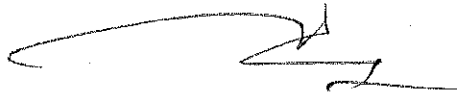
PRIDEDAMA.

1. Patikslinto skundo 2-asis egzempliorius, skirtas atsakovui – Šiaulių miesto savivaldybei.
2. Priedų sąrašas (1 lapas) kartu su prie jo pridėtais priedais (2 komplektai) pateikti kartu su 2013 m. vasario 28 d. skundu.
3. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus Vlado Damulevičiaus 2013-03-07 atsakymas Nr. SG-122-11.
4. Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2013-01-31 sprendimas Nr. T-2 „Dėl pritarimo įgyvendinti akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ investicijų projektą „Pietinės katilinės rekonstravimas įrengiant 20 MW galios biokuro katilinę Pramonės g. 10, Šiauliuose“.

Vytautas Kabaila



Eduardas Svirskis



Vytautas Mačiulaitis

