



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

Gedimino pr. 56, LT-01110 Vilnius, tel. 8 706 65103, faks. 8 706 65138, el. p. [raimondas.sukys@lrs.lt](mailto:raimondas.sukys@lrs.lt)

---

Vytautui Kabailai  
Šiaulių miesto centralizuotai tiekiamos šilumos  
vartotojų iniciatyvinės grupės atstovui  
Krymo g. 8-22  
LT-78255 Šiauliai

2013-12-20 Nr. 4D-2013/1-~~1789~~/3D-3781

### DĖL PAŽYAMOS PATEIKIMO

Siunčiame Seimo kontrolieriaus 2013-12-19 pažymą Nr. 4D-2013/2-1789 „Dėl Vytauto Kabailos skundo prieš Šiaulių miesto savivaldybės administraciją“.

PRIDEDAMA. Seimo kontrolieriaus pažyma, 3 lapai.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys

Rita Janušauskienė, tel. 8 70 66 5117, el. p. [rita.janusauskiene@lrs.lt](mailto:rita.janusauskiene@lrs.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL VYTAUTO KABAILOS SKUNDO PRIEŠ ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2013-12-19 Nr. 4D-2013/2-1789

Vilnius

#### I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo Šiaulių miesto centralizuotai tiekiamos šilumos vartotojų iniciatyvinės grupės (toliau vadinama – Iniciatyvinė grupė) atstovų Vytauto Kabailos ir kt., (toliau vadinama – Pareiškėjai) skundą dėl Šiaulių miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiklos (neveikimo), neišnagrinėjus Pareiškėjų 2013-09-09 skundo, kurį Seimo kontrolierius 2013-10-01 raštu Nr. 4D-2013/2-1376/3D-2696 persiuntė Šiaulių miesto savivaldybės administracijai.

2. Pareiškėjas skunde nurodo:

2.1. Pareiškėjai „2013-06-12 prašymu „Dėl informacijos apie vykdytus biokuro mišinio pirkimus“ kreipėsi į akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ generalinį direktorių Česlovą Kasputį. Gavome [...] 2013-08-22 atsakymą Nr. 3D-2738, kuriame rašoma, jog nėra tikslinga pateikti mums atsakymus, susijusius su biokuru, kadangi Konkurencijos taryba jau vykdo tyrimą mums rūpimu klausimu.“

2.2. „2013-09-09 skundu „Dėl teisės gauti informaciją iš akcinės bendrovės „Šiaulių energija“ galimo pažeidimo“ kreipėmės į Seimo kontrolierių [...].

Gavome Seimo kontrolieriaus 2013-10-01 atsakymą Nr. 4D-2013/2-1376/3D-2696 „Dėl skundo“, kuriame rašoma, jog mūsų skundas siunčiamas Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriui.

2.3. „Gavome Šiaulių miesto savivaldybės administracijos [...] 2013-11-08 raštą Nr. S-3179-11 „Dėl skundo“, adresuotą Seimo kontrolieriui, kuriame prašoma mūsų skundo nagrinėjimą dėl informacijos gausos ir svarbos atidėti iki 2013-12-01. Toks paaiškinimas, mūsų nuomone, yra nepagrįstas.“

3. Pareiškėjai su skundu dokumentų nepateikė.

#### II. TYRIMAS IR IŠVADOS

*Skundo tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės*

4. Šis Pareiškėjų skundas susijęs su Seimo kontrolieriui Pareiškėjų pateiktu 2013-09-11 skundu Nr. 4D-2013/2-1376, kurį nagrinėti atsakyta, persiunčiant jį Šiaulių miesto savivaldybės administracijai bei prašant skundą išnagrinėti, nustatčius pažeidimų imtis priemonių jiems pašalinti, atsakymo pareiškėjams kopiją pateikti Seimo kontrolieriui iki 2013-11-04.

5. Šiaulių miesto savivaldybės administracija, nagrinėdama persiūstąjį Pareiškėjų 2013-09-11 skundą informavo Seimo kontrolierių:

5.1. 2013-11-08 raštu Nr. S-3179-11, kad „[...] iniciatyvinė grupė (Pareiškėjai) savo statuso nėra įregistravusi Juridinių asmenų registre, todėl ginti viešąjį interesą ar kitų asmenų teises neturi jokių [...] įgalinimų. [...] Pareiškėjų skundo nagrinėjimą dėl informacijos gausos bei svarbos prašome atidėti iki 2013 m. gruodžio 1 d.“

5.2. 2013-12-04 raštu Nr. S-3449-11 informavo, kad „2013 m. gruodžio 3 d. raštu Nr. S-3426 kreipėsi į AB „Šiaulių energija“ nurodydama pateikti informaciją Pareiškėjams [...], ateityje vadovautis teisės aktų nuostatomis.“

5.3. papildomai pateikė:

5.3.1. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos 2013-12-03 raštą Nr. S-3426-11.

5.3.2. AB „Šiaulių energija“ 2013-12-05 raštą Nr. SD-3968.

### *Skundo tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos*

9. *Seimo kontrolierių įstatymu* nustatyta:

22 *straipsnis* – „1. Seimo kontrolierius, atlikęs tyrimą, priima sprendimą: [...] 3) nutraukti skundo tyrimą. [...]. 3. Skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia, taip pat kitais šio įstatymo nustatytais atvejais.“

10. *Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu* nustatyta:

6 *straipsnis* – „Savarankiškosios [...] savivaldybių funkcijos: [...] 30) šilumos ir geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo organizavimas;“

11. *Šilumos ūkio įstatymu* nustatyta:

21 *straipsnis* – „1. Ginčus, kylančius iš sutartinių santykių tarp buitinių šilumos vartotojų ir šilumos bei karšto vandens tiekėjų, priežiūros paslaugų teikėjų, ginčo sprendimo ne teisme tvarka nagrinėja šios valstybės ir savivaldybės institucijos: [...] 3) savivaldybės vykdomoji institucija – dėl šilumos ir karšto vandens tiekimo organizavimo, dėl daugiabučių namų šildymo ir karšto vandens sistemų priežiūros tarifų nustatymo, dėl administracinę priežiūrą atliekančių pareigūnų įgaliojimų bei šios priežiūros atlikimo tvarkos; [...] 2. Ginčai nagrinėjami Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo nustatyta tvarka.“

### *Tyrimo išvados*

14. Skundo tyrimo metu, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išnyko: Šiaulių miesto savivaldybės administracija, nors ir pavėluotai, bet pateikė Pareiškėjams ir Seimo kontrolieriui informaciją (šios pažymos 5.2 punktą), kad įpareigojo AB „Šiaulių energija“ pateikti Pareiškėjų prašomą informaciją (šios pažymos 5.3.1 punktą), AB „Šiaulių energija“ pareiškėjams informaciją pateikė (šios pažymos 5.3.2 punktą).

15. Pažymėtina, kad skundo tyrimo metu Pareiškėjų keliamos problemos buvo išspręstos gera valia ir pateikti tai patvirtinantys įrodymai (šios pažymos 5 punktą).

16. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 3 dalimi, numatančia, kad skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia, Pareiškėjų skundo tyrimas yra nutrauktinas.

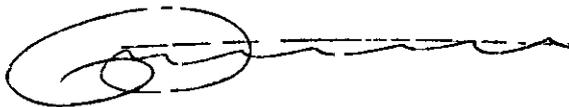
17. Atkreiptinas Pareiškėjų dėmesys, kad atsiradus kitoms su skundu susijusioms problemoms, Pareiškėjai gali kreiptis į Šiaulių miesto savivaldybės administraciją, o pastebėję galimą savivaldybės administracijos pareigūnų neveikimą ar piktnaudžiavimą, biurokratizmą ar kitaip pažeidžiamas žmogaus teises ir laisves viešojo administravimo srityje – į Seimo kontrolierius.

### III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

18. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Seimo kontrolierius nusprendžia:

Šiaulių miesto centralizuotai tiekiamos šilumos vartotojų iniciatyvinės grupės (toliau vadinama – Iniciatyvinė grupė) atstovų Vytauto Kabailos ir kt. skundo dėl Šiaulių miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiklos (neveikimo) tyrimą nutraukti.

Seimo kontrolierius



Raimondas Šukys